

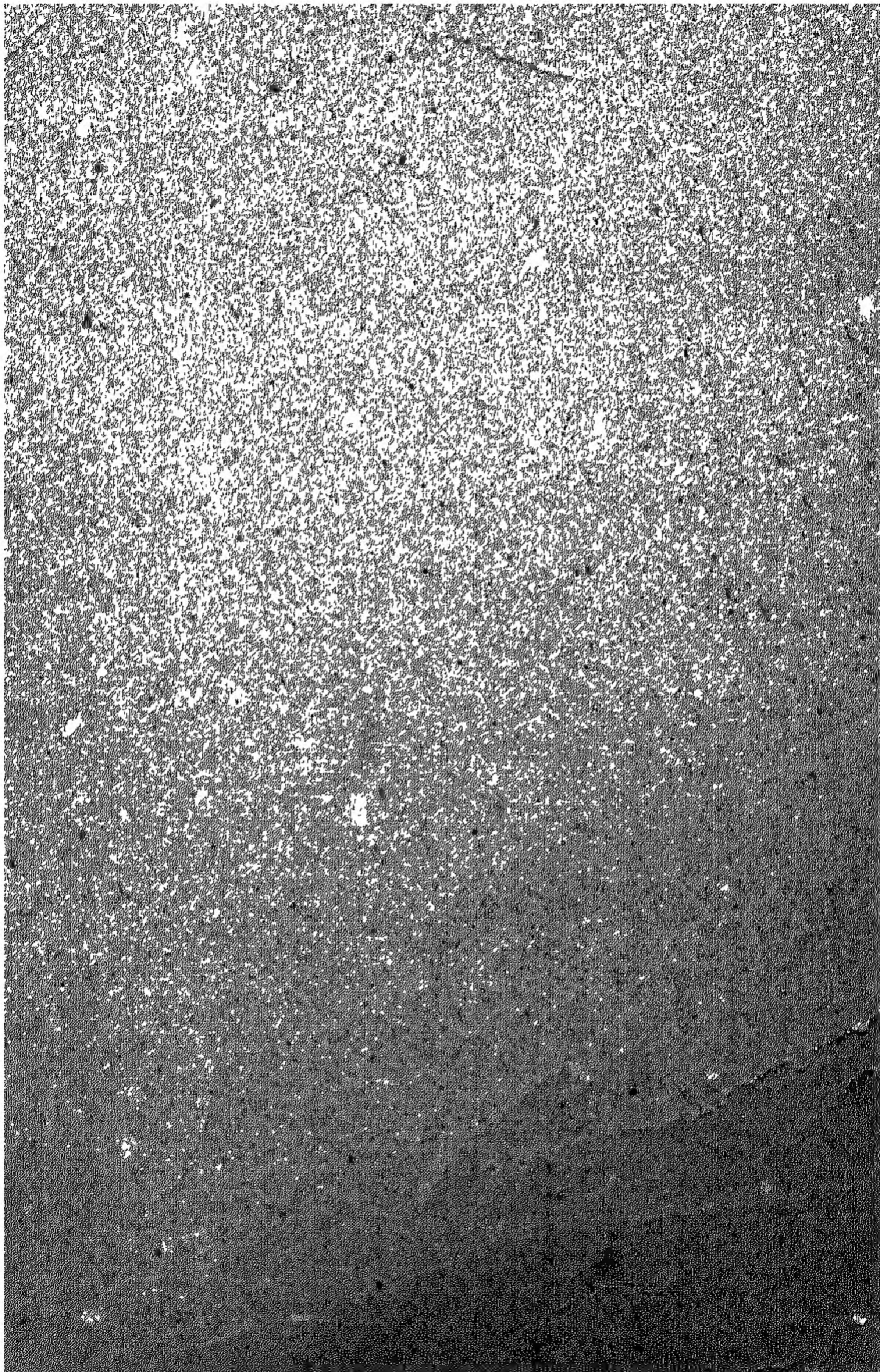
اقرأ

محمد فهمي عبداللطيف

أبو زيد الهذلي

دار المعارف للطباعة والنشر

S
39
L



أبو زيد الهذلي

محمد فاضل عبد اللطيف .

أبو زيد الهذلي

٤٧

اقرأ

دار المعرف للطباعة والنشر بمصر

اقراء ٤٧ - اكتوبر سنة ١٩٤٦



جميع الحقوق محفوظة
لدار المعارف بصر

هذا الكتاب

لا يزال الأدب بجميع فنونه وألوانه يخلق فوق رؤوس الجماهير ويتعالى على البيئات الشعبية ، ولا يزال أهل الأدب والفن يترفعون على مستوى العامة بما يصطنعون من الامتيازات والخصائص في تفكيرهم وتعبيرهم ، وفيما يتناولون من شئون الحياة ومظاهر الكون ورغبات الناس وتصاريف الدنيا .

والحجة الوحيدة لأهل الأدب على هذا الترفع هي أن الفن سمو ورفعة، فليس من غايته أن ينحدر إلى البيئات الشعبية وأن يجاريها في مبادئها، وإنما غايته أن يسمو بهذه البيئات وأن يرتفع بها إلى أعلى ، فيهذب عواطفهم ويصقل مشاعرهم ويجعلهم يحسون بإنسانيتهم على وضع أنبل وأكرم ، وهذه حجة لها وجاهاتها وقوتها ولكن لا آراها تدعو إلى كل هذه المبالغة في الكبرياء والتحفظ، فانا مع (رومان رولان) في دعوته « إلى إدخال الفن في البيئات الشعبية وتجريده من امتيازاته وأعجاده وأوضاعه الرسمية التي

اصطنعها أهل الفن اصطناعاً وأقاموها أسواراً شاهقة تفصل بينهم وبين عامة الناس وتميزهم في غدوهم ورواحهم كأنهم طبقة الكهان ، ولكنى لا أستطيع أن أقول أبداً إن الفن - وأعني الأدب خاصة - يجب أن يصير شعبياً عامياً يتجاوب مع عواطف الجماهير ورغباتهم بأسلوبه وبفكرته وبما يهدف إليه من الغايات .

ولقد عاش الأدب العربى آماداً طويلة وهو فى جمهورته ربيب القصور وساحات الملوك ، فما كان يمشى بين الناس إلا ممهوراً باسم الخلفاء والولاة والحكام كأنه الدراهم والدنانير ، ولكن فى الآونة الأخيرة رأينا الأدباء يتجهون إلى طبقات الشعب وينزلون إلى معترك الجماهير ويتلمسون فى هذه المجالى مادة لإنتاجهم وتصويرهم ، وهو اتجاه حميد من غير شك ، وإنها خطوة طيبة فى تقريب المسافة بين من يسمونهم الخاصة وبين من يسمونهم العامة ؛ ولكننا لا نستطيع على أى حال أن نسمى هذا اللون من الأدب أدباً شعبياً يمج بعواطف البيئات الشعبية ويتجاوب مع رغباتهم وميولهم ويؤثر فى تكوين شخصياتهم وتلوين نفسياتهم ، بل هو لون من الأدب لا يتصل بتلك البيئات إلا فى مادته ، ومع ذلك فقد يكون فيه كثير من التلفيق المصطنع والكذب المخترع والصورة

التي لا تتأني ولا تتحصل إلا في خيال مبتدعها .

على أن هذه البيئات الشعبية لم تكن لتنتظر حتى يتنزل إليها ذلك الأدب الرفيع من عليائه ، فتجد فيه نفسها وتنهل منه ما يروي عواطفها ويربي شخصيتها ، ولكنها وجدت نفسها في أدبها الخاص وفيما تفيض به عواطفها من الأحاديث والأسمار والقصص والأشعار والحكم والأمثال والأغاني والأناشيد والاعتقادات والنزعات ، وما يتصل بهذا كله من ألوان اللذة العقلية وضروب التسلية الفكرية وميول العقيدة الدينية . ذلك لأن الجماعات مهما كان طابعها من الانحطاط والجمود لا يمكن أن تعيش مطوية على نفسها مكبوتة العواطف والنزعات ، وإنما هي تنطلق على سجيتها في التعبير عن فيض إحساساتها وتستهدى الفطرة في التصوير الفني لشتى رغباتها ولهفاتها وما يضطرم بين جوانحها من الانفعالات الوجدانية الساذجة أو العميقة .

وللشعب عندنا من هذه الألوان تراث أدبي حافل ، وهذا التراث الشعبي هو أقوى مؤثر في حياة البيئات الشعبية وأكبر محرك لوجدانات الجموع وال جماهير ، وبهذا يمكن أن نقول إن هذا التراث هو الدعامة الأولى في بناء شخصية الشعب وتكييف

عواطفه وتلوين اتجاهاته ، فلا يستطيع أحد أن يقول إن الجموع الشعبية قد تأثرت شخصيتها أو تأثر تفكيرها بالمعلقات أو المطولات أو دواوين الشعراء من عهد امرئ القيس إلى اليوم أو بما أنتجه وينتجه الكتاب والباحثون وأهل الفكر والرأى . وكيف؟ وهى تعيش بأميتها وبمستواها منقطعة عن هذا كله بعيدة منه لا تحسه فى كثير ولا قليل ، ولكن أحداً لا يستطيع أن ينكر أن يثاثنا الشعبية فى القرى وفى المدن تأثرت ولا تزال تقع تحت تأثير قصص أبى زيد الهلالي وألف ليلة وليلة وعنترة والظاهر بيبرس وسيف ابن ذى يزن ونوادر جحا وأمثال ابن عروس وأشعاره ، ثم ما يروى من كرامات السيد البدوى والسيد ابراهيم الدسوقي وشطحات المتصوفة وال دراويش . فمن هذا كله تغذت عقلية الشعب وعلى هذا كله تربت شخصيته وتأثرت به إلى حد كبير .

فالمؤرخون والباحثون حين يتناولون الأدب الرفيع على أنه صورة كاملة لحياة الأمة يأخذون فى دراساتهم بهذه القضية على إطلاقها وعمومها إنما يسرفون على الحقيقة ويحملون القضية ما لا تحمل . لأن ذلك الأدب مهما بالغنا فى تقدير قيمته وأثره فلن نجده إلا صورة لتفكير طبقة خاصة فى الأمة وهى طبقة لها

امتيازاتها وتقاليدها ، فاذا أرادوا حقاً أن يروا الصورة الكاملة وأن يرسلوا القضية على عمومها وإطلاقها ، فليضموا إلى تقديرهم التراث الشعبي ، بل إنه لأصدق دلالة على توضيح شخصية أهله وتمثيل نفسياتهم ، لأنه وحى الفطرة وإلهام الغريزة وفيه تتجلى العواطف واضحة صريحة لا يحجبها تزوير ولا يخفيها ذلك الاصطناع والتأنق الذى يكون فى أدب الخاصة .

ولقد اهتم الباحثون فى كثير من الأمم بدراسة التراث الشعبي على اختلاف ألوانه واتجاهاته . اهتموا بدراسته على أنه حلقة من حلقات التطور التاريخى والتفكير الأدبى والفنى ، وعلى أنه صورة صادقة للأدب القومى تتجلى فيها الآلام والأمال التى تسيطر على نفوس العناصر الشعبية ، ثم على أنه ناحية من التفكير فيها جمال وحياة وفيها متاع ولذة ، ومن العجيب أن الباحثين والمفكرين من المستشرقين قد عنوا بترائنا الشعبى فى بعض نواحيه وكتبوا فى ذلك بعض الأبحاث فى حدود ما يملكون من الأداة لذلك وما يصل إليه فهمهم وإدراكهم لمظاهر بيئة هم طارئون عليها وعابرون بها ، ولكننا مع هذا كله لا زلنا ننظر إلى ذلك التراث نظرة شذراء . ننظر إليه على أنه شيء نافه لا يستحق العناية

والاهتمام ، حتى النواحي التاريخية الصحيحة من هذا التراث لم
يعن أحد بتحقيقها ، ولا يزال شبابنا المشتق يجهلها كل الجهل ،
فنجدهم لا يعتقدون في أبي زيد وجحا وغيرها من الشخصيات
الشعبية ألا إنهم حديث خرافة وكلام فارغ لا أصل له . . .
وأى شيء في هذا ؟

إن أدبنا المصرى نفسه لا يزال مجهولاً مطموراً في مخطوطاته ،
ولا تزال آثاره مبعثرة في مكانب العالم ، ولا تزال جامعاتنا
ومدارسنا لا تعرف منه إلا شذرات مبتورة وقطعاً ممزقة ، ولا يزال
شبابنا يجد ويكد في ارتياد مجاهل الأدب الجاهل ويبدى
ويعيد في كلام أصبحت النفوس تضيق به ، ولكنهم لا يكلفون
أنفسهم شيئاً من المشقة في كشف مجاهل الأدب المصرى الذى
هو فيض عواطفهم وصورة من حياتهم وطبيعتهم ودينتهم .

ومنذ أعوام عنيت بدراسة الأدب المصرى على صورة واسعة
شاملة ، فعكفت على مخطوطاته في دار الكتب المصرية أتقصاها
وأفحصها ، وكان أن وقعت في بحثى على هذه الناحية الشعبية
فاستوقفتنى وقفة طويلة وشغفنى أن أستوفى بالبحث عناصر هذه

الناحية التي أثرت في شخصية هذا الشعب كما قلت إلى حد كبير، ثم رأيت أن أرودها بالدراسة وهي الناحية المجهولة المظلمة التي انصرف عنها أنظار الباحثين على ما لها من الخطورة البالغة والقيمة العظيمة، ولقد استوفت هذه الناحية دراسة وبجثًا وتنقيبًا ولكن مشاغل الحياة الصحفية جرفتني في تيارها ولم تترك لي أية فرصة للكتابة في هذه الناحية ولم تمكنني من أن أتقدم بنتيجة بحثي ودراستي للقارىء، ثم كان أن كنت أحرر في مجلة أدبية كبيرة وفي يوم تلقت المجلة من أحد القراء سؤالاً عن حقيقة أبي زيد الهلالي والقصص الذي يحكى عنه، فهل هو حقيقة أم خرافة وتلفيق خيال، وجلست أجيب عن هذا السؤال فامتد بي الكلام حتى كان هذا البحث الذي أقدمه اليوم إلى القراء والذي يتضمنه هذا الكتاب، وإني لأذكر أن سؤال ذلك السائل ظل ينتظر منى الجواب إلى اليوم.

في هذا البحث، بذلت جهد الطاقة وقدر الإمكان في تقصى الثابت في التاريخ والموضوع في القصص والشائع عند الناس، وعانيت أن أنهج فيه نهجاً حديثاً يقوم على التمهيص والتحقيق والاستنتاج والمقارنة والتحليل والتعليل، وأردت أن أقدم من

هذا كله صورة للقارىء فيها إشباع للعقل وإمتاع للقلب وموانسة للروح ، وأن أكشف عن ناحية لها بتاريخنا صلة وثيقة وفي ثقافة الشعب وعقليته أثر كبير . وقد تناولت في هذا البحث تاريخ بنى هلال وسليم وقصصهم وسير أبطالهم ولكنى عنونته باسم « أبوزيد الهلالى » لأنه أظهر بطل فى القصة ولأن القصة قد عرفت وذاعت فى البيئات الشعبية باسم هذا البطل الكبير ، وإنى لأقدم المذرة للقراء إذا ما رأوا إجمالاً فى بعض نواحي البحث فقد اضطررتنى إلى ذلك ضيق المقام .

محمد فهمى عبد اللطيف

الفصل الأول

بنو هلال وسليم :

هؤلاء قوم ذكروا في القصص أكبر من ذكروا في التاريخ ،
وحديثهم في السمر أمتع وأروع من حديثهم الصحيح . العامة
يجلون قدرهم ويرفعون بمقدارهم ، وكأنني بالخاصة قد ترفعوا عنهم
فلم يحفلوا بنحبرهم ولم يهتموا بتاريخهم . حتي القدماء من المؤرخين
قد مروا بهم مر الكرام ، ونظروا إليهم في غير احترام ؛ ولولا
العلامة ابن خلدون الذي تتبع أنسابهم وتابع سيرهم وأكبر من
شأنهم لما وقفنا لهم على خبر يذكر ، ولا وقفنا لهم على
تاريخ يؤثر .

هذا في القديم ، وهذا في الحديث أيضا . فأنك لا تجد في
العربية باحثا قد اهتم بتاريخ هؤلاء القوم أو عنى بدراسة
القصص الذي يحكى عنهم والأسماء التي تتصل بهم ، على حين نجد
المستشرقين كعادتهم قد تقحموه بالدرس وتناولوه بالبحث .
حتى كتبوا في ذلك الكتب الوافية والفصول الضافية . وتقول
دائرة المعارف الإسلامية إن (باسيه) و(هارتمان) كانا أول من

ببحث هذا القصص — أى قصص بنى هلال — بحثاً قوامه العلم والفهم ، وإن (بل) كتب بعد ذلك كتاباً قياً فى هذا الموضوع عنوانه (الجازية) شقيقة سلطانهم الحسن بن سرحان . وللباحثين الفرنسيين عناية ظاهرة بتاريخ هؤلاء القوم وتاريخ البربر الذين كانوا يقطنون شمال أفريقيا ، وهى عناية ترجع إلى صلة فرنسا الاستعمارية بتلك البلاد ، وناحية من البحث التاريخى ، دفعت إليها وجهة سياسية . ورغبة فى المعرفة للسيادة والحكم

أوليتهم فى التاريخ :

وخبر بنى هلال وسليم فى التاريخ خبر قديم ونسبهم فى العرب نسب صحيح ، فهم من بطون مضر ، وبطون مضر كثيرة متعددة كانت كلها تعيش فى الجاهلية على البداوة والخشونة وتطلب النجعة حيث مساقط الماء ومنابت العشب ، فلما جاء الإسلام دخل كثيرون منهم حظيرته وحملوا رايته وغلبوا الأمم على أمورهم وملكوا الأقطار والأمصار وتمت لهم السيادة أيام بنى أمية فى الشام وبنى العباس فى العراق ، ثم بنى أمية مرة أخرى فى الأندلس ، فانقسموا فى الدنيا وافترقوا على الثغور البعيدة كما يقول

ابن خلدون ونبتت أجيالهم في ماء النعيم، واستطابوا خفض العيش وطال نومهم في ظل الترف والسلم ونسوا عهد البادية، وانفلتت من أيديهم الملكة التي نالوا بها الملك، واتخذوا البطانة من موالى الأعجام وصنائع الدولة فاستوت الحامية بالرعية والأصيل بالدخيل، واختلطت عرب الفتح بالهملج، ولم يراجعوا أحوال البداوة لبعدها، ولا تذكروا عهد الأنساب لدروسها، فدفثروا وتلاشوا شأن من قبلهم ومن بعدهم؛ سنة الله التي خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً.

قبائلهم في نجد :

وقد كانت ثمة بطون من مضر بقوا على حالهم الأولى ولزموا نهجهم القديم، فظلوا يضربون في الوديان ويتنقلون بين الشعاب ويستظلون بالحلل والوبر، وقد كانت هلال وسليم من هذه البطون، وكانت محلاتهم من بعد الحجاز بنجد. فبنو سليم مما يلي المدينة وبنو هلال في جبل غزوان عند الطائف. ويقول الألوسي في تاريخ نجد: « إن في قرى الوادي بنجد بقعة تسمى بالهلالية وإن ناحية القصيم كانت تحت إمارة رجل من آل سليم ». فلعل ذلك مما بقي من آثار القوم هناك. ونظراً

لضييق الرزق في تلك البلاد وقلة الكفاية في الأقوات، كان بنو هلال وسليم يطوفون رحلة الشتاء والصيف بأطراف العراق، فيغيرون على الضواحي ويفسدون السابلة ويقطعون على الرفاق، وكثيراً ما كان بنو سليم ينقضون على الحاج أيام الموسم بمكة وأيام الزيارة بالمدينة حتى أفزعوا دار الخلافة وأضجروا القائمين بالأمر وغضوا من سمعة الدولة، وكثيراً ما كتب العباسيون الكتاب وحشدوا الجنود للايقاع بهم وصون الحاج من عيبتهم وعيبتهم، ولكن كل ذلك لم يقل في عزمهم، ولم يحد من طغيانهم، بل زاد خطرهم واستفحل شرهم. إذ ظهر القرامطة بدعوتهم الهدامة وصاروا يغيرون على أطراف مصر والشام والحجاز حتى دخلوا مكة ونهبوا الكعبة واقتلعوا الحجر الأسود من مكانه ووضعوا السيف في الحجاج والزوار وفرضوا عليهم الفروض وأخذوا منهم الإتاوات، ويقول ابن خلدون: إن بنى سليم والكثير من ربيعة ابن عامر قد تحيزوا إلى هؤلاء القرامطة عند ظهورهم وصاروا جنداً لهم بالبحرين وعمان، فكانوا يعينونهم في حروبهم، ويظاهرونهم في إفسادهم. ثم يقول ابن خلدون: وكان القرامطة قد تغلبوا على الشام، والشام يومئذ تابعة لخلافة الفاطميين

في مصر فاتتزعها العزيز منهم وردهم إلى قرارهم بالبحرين ، ونقل
أشياءهم من العرب من بنى هلال وسليم فأنزلهم الصعيد في
العدوة الشرقية تجاه البحر الأحمر ، فأقاموا هناك وكانت لهم
أضرار بالبلاد .

قصة الجازية والشريف :

ثم يقول ابن خلدون : ولهؤلاء الهلالين في الحكاية عن
دخولهم إلى افريقية طرق في الخبر ، فهم يزعمون أن الشريف
ابن هاشم كان صاحب الحجاز ويسمونه شكر بن أبي الفتوح ،
وأنه أصهر إلى الحسن ابن سرحان في أخته الجازية فأنكحه
إياها وولدت منه ولداً اسمه محمد ، وأنه قد حدث بينهم وبين هذا
الشريف مغاضبة وفتنة فأجمعوا أمرهم على الرحلة عن نجد إلى
أفريقية واحتالوا عليه في استرجاع هذه الجازية ، فطلبت زوجها
في زيارة أهلها فأزارها إياهم وخرج بها إلى حلهم ، فارتحلوا بها
وبه وكنتموا رحلتها عنه وموهوا عليه بأنهم سيباكرون به إلى
الصيد والقنص ثم يروحون به إلى بيوتهم ، فلم يشعر بالرحلة إلى أن
فارق موضع مكة وصار إلى حيث لا يملك أمرها عليهم فرجع ،
إلى مكانه من مكة وبين جوانحه من حب الجازية داء دخيل

وأنها بعد ذلك كلفت به كلفه بها إلى أن ماتت من حبه ،
ويتناقلون من أخبارها في ذلك ما يفض من خبر قيس مع ليلي
وكثير مع عزة ، ويروون كثيراً من أشعارها محكمة المباني متقنة
الأطراف وفيها المطبوع والمصنوع والمنحول ، وهم يتفقون على
الخبر عن حال هذه الجازية والشريف خلفاً عن سلف وجيلاً
بعد جيل ، ويكاد القادح فيها والمستريب في أمرها أن يرمى عندهم
بالجنون والخلل لتواترها بينهم ، وهذا الشريف الذي يشيرون
إليه إنما هو من الهواشم وهو شكر بن أبي الفتوح الحسن بن
جعفر بن هاشم ، وأبو الفتوح هذا هو الذي خطب لنفسه بمكة أيام
الحاكم إذ بعث إليه بنو الجراح من أمراء طي بالشام فوصل
إلى أحيائهم وبايع له كافة العرب ، ثم غلبتهم عساكر الحاكم
فرجع إلى مكة وأظهر الطاعة للفاطميين ، ومات سنة ثلاثين
وأربع مائة ، فتولى من بعده ابنه محمد الذي يزعم الهلاليون أنه
من الجازية (١)

ولقد ألع ابن خلدون إلى هذه القصة من قبل فقال وهو
يتحدث عن دولة الهواشم بمكة : ثم توفي الأمير أبو الفتوح

سنة ثلاثين وأربعمائة، وولى بعده إمارة مكة ابنه شكر، وشكر هذا هو الذى يزعم بنو هلال أنه تزوج الجازية بنت سرحان من أمراء الأتبيج منهم، وهو خبر مشهور بينهم فى أقاصيصهم وحكاياتهم التى يتناقلونها ويطرزونها بأشعار من جنس لغتهم، وقد اهتم ابن خلدون فأورد فى المقدمة جملة من تلك الأشعار التى قالوها فيما كان بينهم وبين الشريف، والتى قالها الشريف أوقيلت على لسانه فى البكاء على الجازية والجزع لفراقها.

مناقشة ابن خلدون :

والظاهر أن المؤرخ الكبير إنما ذكر هذه القصة على أنها مما يحكى ويقال لا على أنها حقيقة تاريخية، أو هو على الأقل لم يعن بتمحيصها والبحث فى صدق وقائعها؛ والواقع أن هذه القصة ليست من الغرابة والإحالة بحيث يردّها العقل، ولكن المؤرخين لم يأتوا بما يدعمها فى النقل، فابن خلدون هو المؤرخ الوحيد الذى أوردّها وأثبتها على علتها، وقد كتب الشيخ حسن العطار أمام هذه القصة بهامش النسخة البيولاقيّة ما نصه : قصة أبي زيد التى تحكى فى قهاوى مصر أصلها هذه الواقعة كما أشار لذلك

المؤلف ، وكثيراً ما كنت أطلب لها أصلاً في التاريخ فلم أجده إلا في هذا الحل .

ولقد كنا في حل من أن نقبل هذه القصة كما رواها ابن خلدون لأنها كما قلنا لا يحيلها العقل ، ولأنها تتصل بأشخاص لهم خبر صحيح . فشكر والجازية والحسن بن سرحان وإمارة شكر على مكة وخروج العرب من نجد . كل هذه العناصر ثابتة صحيحة ، ولكن ابن خلدون وهو المؤرخ الوحيد لهذه القصة قد رواها بلغة تم عن ضعفها وتدل على عدم ثقته بها واطمئنانه إليها ، فتجده يقول : ويزعمون ، ويحكون في قصصهم . ثم إن ابن خلدون قد ذكر من قبل أن خروج العرب من نجد إنما كان على عهد العزيز ، وشكر الذي تشير إليه قصتهم إنما كان على عهد المستنصر ، أى بعد أن مضت خلافة العزيز والحاكم والظاهر ، وأظهر من هذا في التناقض أن ينص ابن خلدون على أن العزيز هو الذي استقدم بنى هلال وبنى سليم إلى مصر ليبيعدهم عن مشايعة القرامطة في إغاراتهم على مصر ، ثم يقول في القصة إنهم أجمعوا الرحلة عن نجد لمغاضبة وفتنة بينهم وبين شكر ، ثم إن ابن خلدون يذكر أن هؤلاء العرب قد فارقوا بلادهم إلى مصر ثم انتقلوا إلى

إفريقية ، ولكن القصة تدل على أنهم فارقوها إلى إفريقية مباشرة ولم تشر إلى نزولهم مصر . وأخيراً تقول القصة إن شكراً قد أعقب ولداً اسمه أحمد من الجازية وأنه قد أخذ الإمارة من بعده ، ولكن ابن حزم يقول إن شكراً هذا لم يولد له ، وأن أمر مكة صار من بعده إلى عبد كان له ، بل إن ابن خلدون نفسه يذكر في الكلام على دولة الهواشم أن الذى تولى من بعد شكر سنة أربع وخمسين وأربعمائة إنما هو محمد بن جعفر وقد خطب للمستنصر العبيدى . فكل هذا الذى ذكرناه يحملنا على أن نقف من القصة موقف المستريب ، وأن ننظر إليها نظرة المتبصر .

على أننا بعد هذا كله نرى أن هذه القصة قد تكون صحيحة فى أصلها وإن كان قد وقع بعض الخلط فى تفصيلها ، خاصة وأن القوم كانوا يحفظونها بالرواية ويتناقلونها بالحكاية حتى طال عليها الأمد وامتد بها العهد ، وذلك مظنة الزيادة والنقص والتخريف والتخريف . وليس ما يمنع أن يكون العرب لما أغرام العزيز بذهبه قد اصطنعوا المناضبة مع الذين كانوا تحت إمرته من الهواشم ، ولم يسمح لهم شرفهم بترك ابتهم الجازية فى بلاد سيرحلون عنها ، فلما جاء القوم من بعد وتناولوا القصة بالحكاية بعد أن نزلوا مصر

ثم رحلوا عنها إلى إفريقية ذكروا ولده الشريف بأسم شكر الذي كان موجوداً لذلك العهد وعلى هذا أكثر ذكره في قصصهم وأشعارهم التي سنتناولها بالبحث فيما بعد .

نزولهم مصر وخروجهم منها :

نزل بنو هلال و بنو سليم أرض مصر في كثير من بطونهم وأتباعهم — وقد اتخذوا منازلهم على ما قدر لهم العزيز الفاطمي بالصعيد في حدود العدو الشرقية للنيل، والظاهر أنهم قد انتشروا بعد ذلك في كثير من نواحي الصعيد حتى قال الحمداني : وكان لهم بلاد صعيد مصر كلها^(١)، ويقول المقرئ في (البيان والإعراب) عما بأرض مصر من الأعراب) : وكان بنو هلال أهل بلاد الصعيد إلى عيذاب، وبأخيم منهم بنو قرة وبساقية قلته بنو عمرو . وفي بني هلال عدة بطون : منهم بنو رفاعه و بنو صبحير و بنو عزيز، وبأصفون وأسنا بنو عقبة و بنو جميلة .

ولقد كان شأن هؤلاء العرب في مصر كما كان شأنهم في نجد ، يعيشون على البداوة والخشونة ويمجرون على طبيعتهم

(١) صبح الاعشى ج ١ ص ٣٤٥

في السلب والنهب والإغارة ، وجميع المؤرخين لا يذكرونهم في مصر إلا بهذا المعنى ولا يقفون بهم إلا عند هذا النعت ، حتى أن ابن خلدون الذي كتب تاريخهم وأشاد بذكورهم يقول : «وقد عم ضررهم وأحرق البلاد والدولة شرهم» . بل لقد خرج بعضهم على بعض ونشب الخصام بين رياح وزغبة فيهم ، فتقارعوا على المحلات والمنازل ، وكانوا كالنار تأكل نفسها إذا لم تجد ما تأكله ؛ وكأن العزيز إذ نقلهم إلى مصر اتقاء لشرهم إنما جلب على الدولة شراً أكبر وخطراً أعظم ، وما ارتاحت البلاد والدولة منهم حتى خرجوا في شأنهم إلى إفريقيا .

السبب في خروجهم :

وسبب خروجهم هذا أن المعز بن باديس ملك صنهاجة والقيروان من قبل الخليفة الفاطمي كان قد انحرف عن مذهب الشيعة إلى أهل السنة ، وكبا به فرسه على حد تعبير ابن خلدون فدعا مستغيثاً بالشيخين أبي بكر وعمر وسمعتة العامة قثاروا بالشيعة وأمعنوا فيهم بالقتل والسلب حتى قتلوا دعائهم وهدموا بيوتهم ، وجاء الخبر بذلك إلى الخليفة الفاطمي فغضب وتغير ، وكتب وزيره

أبو القاسم الجرجاني إلى المعز يحذره المغبة ويتهدده بالقتال ، فرد عليه المعز بالتعريض وأغلظ في الجواب ، وزاد في عناده فقطع الدعاء للفاطميين سنة أربعين وأربعمائة على عهد المستنصر حتى لقد أحرق بنوده ومحا اسمه من الطرر والسكة ، وغير من الآذان حتى على خير العمل ، ودعا للقائم بن القادر من خلفاء بغداد وحظى منه بالتقليد والخلع ، وقرى كتابه على الناس بجامع القيروان ونشرت الرايات السود التي هي شعار العباسيين . ثم إن المستنصر كان قد استوزر محمد الحسن بن علي اليازوري ولم يكن من أهل الوزارة ، وإنما أصله من قرى فلسطين وكان أبوه فلاحا بها وكان هو من أهل الفلاحة ، فاستخف به المعز بن باديس ولم يكتب إليه كما كان يكتب إلى الوزراء من قبله ، فعظم ذلك علي اليازوري وحز في نفسه فأكثر من الوقعة في المعز عند المستنصر وأغراه بحربه ؛ ولما كانت الدولة لا تأمن على جيوشها في تلك المفاوز القاصية فقد أشار عليه أن يرميه بأولئك العرب الذين طغوا في البلاد وأكثروا فيها الفساد فأن صدق الظن في ظفرهم بالمعز وصنهاجة كانوا أولياء للدعوة وعمادا للدولة وعماله بتلك الربوع النائية وارتفع عدوانهم من ساحة الخلافة ، وأمر العرب

البادية على أى حال أهون من أمر صنهاجة الملوك ، وإن كانت
الأخرى قلها ما بعدها .

رحلتهم الأولى إلى إفريقية :

وكان من الطبيعى أن يستمع المستنصر لمشورة وزيره ، ولا
بد أنه قد وجد فى هذه المشورة مخرجاً يحتمل له ، ولعله — إن
صحت الفراسة فى العرب — يشفى غيظه من ابن باديس الذى
عدا طوره وشب عن طوقه وانتكس بأمر الدعوة والولاية ،
وسرعان ما أرسل الخليفة وزيره إلى أحياء أولئك العرب بالصعيد ،
وكان همه الأول أن وفق بينهم وأزال الخلاف الواقع بين رياح
وزغبة ، ثم فاوضهم فى الغرض المهم ، وأغراهم بما فى تلك البلاد من
الخيرات والثمار والزروع ، وكتب لهم بالولاية على كل ما يفتحونه
من بلاد المعز ، وأعانهم على السفر فأغدق لأمرائهم فى العطاء ووصل
عامتهم بدينار وبعير لكل واحد منهم ووعدهم بالمدد والعدد ،
فجمع العرب جموعهم ووجدوا صفوفهم وفزعوا للأمر الذى انتدبوا
له فى حشد جرار وجيش لجب ، وكتب اليازورى إلى المعز بذلك
يقول : أما بعد فقد أنقذنا اليكم خيولا فحولا وحملنا عليها

رجالاً كهولاً ليقضى الله أمراً كان منفعولاً^(١)

ولقد كان في هذه الرحلة كثير من بطون هلال وسليم . منهم رياح والأثبج وزغبة ودياب ولهب وعرف ومرداس وبنو ثور وبنو عطية، وكان معهم كثير من فزارة وأشجع من غطفان وجشم من هوزان وهلال بن مرة والمفضل من بطون اليمنية وطرود من فهم بن قيس وغيرهم من البطون والأفخاذ والعشائر، ولكنهم كانوا جميعاً مندرجين في هلال وخاصة في الأثبج منهم ، لأن الرياسة كانت لهم والأمانة فيهم ، وكان على رأس الراحلين جملة من الرجال المذكورين بالبطولة والشجاعة والمتقلدين للرياسة والإمارة، منهم الحسن بن سرحان وأخوه بدر وسلامة بن رزق المشهور عند العامة بأبي زيد الهلالي ودياب بن غانم والفصل بن ناهض وزيد العجاج بن فاضل وزيد بن زبدات وموسى بن يحيى وشامة بن أحير وأخوه صلصيل ومليحان بن عباس وفارس بن أبي الغيث وأخوه عامر والفصل بن علي ويحيى بن مؤنس وكلهم أبناء عمومة يجمعهم النسب المشترك ويؤلف بينهم الغرض المتفق، وهم يذكرون

(١) ابن خلدون ج ٦ ص ١٤ و ١٥٩ وابن الأثير ج ٦ ص ٢٣٥

فى القصص الذى يحكى، وقد يقع فى أسمائهم من التحريف بقدر ما يلصق بهم من التخريف .

وخبر هذه الرحلة يذكره المؤرخون غالباً بعنوان : دخول العرب إلى إفريقية . وهم يختلفون فى تحديد تلك البقعة من الأرض، فالبكري يقول : إن إفريقية تمتد شرقاً بركة وغرباً بطنجة ، وهى تمتد من الشمال إلى الجنوب من شواطئ بحر الروم إلى الرمال التى فى أول السودان . ويقول الأصطخري : إن إفريقية تقع ما بين بركة وتاهرت . ويقول أبو الفدا : إن إفريقية تبتدىء من الحد الشرقى لأقليم بجاية وتنتهى عند بركة وإن بجابة وبونه وقفصة تقع خارج إفريقية . ولكن ابن خلدون يضيق من حدود هذا الإقليم ويطلق هذا الاسم على الجزء الأوسط والشمالى من بلاد تونس ويقول إنه يقابل طرابلس وبلاد الجريد وأقليم قسطنطينة ، ومهما يكن من اختلافهم فى تحديد ذلك الإقليم فإن العرب قد دخلوه من قبل ، وقد تم فتح تلك البلاد على يد عقبة ابن نافع سنة خمسين للهجرة ، وقد وفد عليها كثير من القبائل العربية وكان يستوطنها لذلك العهد بنو قرة وهى قبيلة تنسب

في هلال بن عامر ، أى أنهم أيضاً من الهلاليين ومن أعرقهم
في النسب^(١)

بنوقرة في برقة :

ولقد سبق بنوقرة إخوانهم في الدخول إلى افريقية ، ولهم في ذلك أيضاً أخبار وأحداث رهيبة . وذلك أن الحاكم الفاطمي انتدبهم للسير مع يحيى بن على الأندلسى لنصرته على صنهاجه فخرجوا معه ولكنهم خذلوه وتخلوا عنه ، ثم عادوا إلى برقة واستوطنوها ، فأرسل إليهم الحاكم فامتنعوا فخذعهم ببذل الأمان لهم ، فلما حضر وفداهم إلى الاسكندرية قتل عن آخره ، وقد أوعى الحاكم في الاستبداد بهم والتضييق عليهم ؛ ثم كانت ثورة أبي ركة وخروجه على الحاكم فانضم إليه بنوقرة وظاهروه حتى كاد يتم له النصر على الفاطميين ، ولكنهم عادوا فخذلوه ومكنوا الحاكم منه . وبهذا صلح الأمر بينهم وبين الحاكم وهدرت جنائتهم القديمة ولكنهم لم يسكتوا على هذا ، بل إنهم في سنة اثنتين وأربعمائة اعترضوا هدية مرسلة من باديس بن المنصور ملك

(١) راجع البيان والإعراب للعقري ص ٣٢ و ٣٣

صنهاجة إلى مصر فتهبوا ثم اقتحموا برقة وغلبوا العامل عليها ،
ولم يزل هذا شأنهم حتى نزل عليهم إخوانهم من بني هلال
فتلقوهم بالقبول واندمجوا فيهم ، ويقال إن شيخهم ماضى بن مقرب
قد أصهر إلى الحسن بن سرحان في الجازية من بعد شكر ، وتعتبر
غزوة بني قره لأفريقية الغزوة الأولى ، وغزوة بني هلال الغزوة
الثانية ، وتقول دائرة المعارف الإسلامية إن الغزوة الثانية هي
الغزوة التي يحكى عنها ذلك القصص الشائع بين الناس

الرحلة الثانية :

ولقد كانت برقة عندما نزها بنو هلال أرضاً عامرة بالخيرات
ناضرة بالزروع والثمار ، وقد استطاع العرب أن يسيطروا على ذلك
الإقليم من جميع أطرافه ونواحيه ، وقد أمعنوا في التخریب والنهب
كماداتهم ولجوا في الفساد على طبيعتهم ، وكأنهم وجدوا العيش
أطيب مما كان في صعيد مصر وصار لهم قسط في الحرية أوفر
مما كانوا عليه في ساحة الخلافة ، فكتبوا إلى ما تبقى من إخوانهم
في مصر وحسنوا لهم الرحلة إليهم واللحاق بهم ، فرحلوا بعد أن
أجازهم اليازورى واقتضاهم عن كل شخص ضعف ما أعطاهم في

الرحلة الأولى ، وما زالوا يغذون السير إلى أن وافوا إخوانهم في برقة .

فاضت جموع الهلالين وإخوانهم على أفريقية في سنة أربعين وأربعمائة للهجرة كالجراد المنتشر على حد ما نعتهم به المؤرخون ، فكانوا زهاء الأربعمائة ألف أو يزيدون ، وكلهم طامع في الغنم نازع إلى الفتح ، إذ كتب لهم الخليفة الفاطمي بالولاية على أفريقية واقتسام أقاليمها وترك لهم تحقيق هذا بسيوفهم وتوطيده برماحهم ، وكأنني بالقوم قد خمرتهم هذه الثقة وغمرتهم روح العزة فاندفعوا في طريقهم كالسيل الجارف ، لا تصدم قوة ولا تردم عقبة ولا يعصم من طغيانهم حصن .

وكانت برقة في طريقهم منزل ضيافة لهم على إخوانهم السابقين من بني قرة والذين رحلوا منهم الرحلة الأولى كما أشرنا من قبل ، وقد غمرت جموعهم جميع ولاية برقة ، واحتشدوا في المدينة الحمراء وأجدابية وأسمرا وسرت وغيرها من المدن العامرة ، وطابت لهم خيراتها وأرزاقها ، ثم خلفوا عليها قبيلة هب من بني سليم وأحلافها رواحة ونصرة وعميرة ، وانطلقت بطون هلال وقبائل دياب وعرف وزغبة في طريقهم لا يبقون على شيء .

زایل العرب برقة ومضوا في طريقهم يفتحون البلاد
ويجتاحون العباد ويستعمرون الأقاليم حتى وصلوا إلى أفريقية
في سنة ثلاث وأربعين وأربعمائة، ثم تدفقت قبائل رياح والأشبح
وبني عدى على قلب أفريقية قصداً إلى القيروان . يقول ابن
الأثير : فلما رأى مؤنس بن يحيى المرادى أمير رياح قصدهم هذا
قال لهم : ليست المبادرة إلى القيروان عندي برأى . فقالوا إذن
كيف تحب أن نصنع ؟ فأخذ بساطاً فبسطه على الأرض ثم قال
لهم : من فيكم يدخل إلى وسط البساط من غير أن يمشى عليه ؟
فقالوا كلهم لا نقدر على ذلك . فقال : فهكذا القيروان . فخذوا
شيئاً فشيئاً حتى لا يبقى إلا القيروان فخذوها حينئذ . فقالوا : إنك
لشيخ العرب وأميرهم وأنت المقدم علينا ولسنا نقطع برأى
دونك . وعلى هذا كانت خطتهم في فتح البلاد ودخول
القيروان من بعد .^(١)

ملاقاتهم للمعز بن باديس :

ولما علم المعز بن باديس بتوغل القوم وقدمهم لمنازلته ، وبلغه

(١) راجع ابن الأثير ص ٢١١ وما بعدها

الخبر عن مكانة مؤنس بن يحيى فيهم وسيره في طليعتهم ، أسرع
 إلى استمالة هذا الأمير وكتب إليه يستدعيه وأغدق عليه العطايا
 والهبات . وكان المعز قد أراد بهذا أن يسلك طريق الحيلة وأن
 يغلب القوم بالاستمالة والتفريق بينهم ، ولكن هذا لم يجده شيئاً ،
 فإن القبائل الأخرى من هلال وأخواتهم قد اندفعوا في قصدهم
 ولم يجزوا المعز بما فعل من الإحسان كما يقول بن الأثير ، بل شنوا
 الغارات وقطعوا الطريق وأفسدوا الزروع وحاصروا المدن ، وصرح
 اليهم المعز الجيوش المتتابعة فأوقعوا بهم الهزائم المنكرة ؛ فحينئذ
 أدرك الخطر ونهض للامر بنفسه وخرج لهم في جيش جرار من
 من البربر وقبائل زنانة وصنهاجة بعد أن تألفهم والعرب الذين
 تبقوا من أيام الفتح الأول ، فكان له من ذلك ثلاثون ألف فارس
 ومثلهم من الراجلين ، والتقى الفريقان قريباً من جبل « حيدران »
 بالجنوب الشرقي على الطريق المتسع بين قابس والقيروان ، وكانت
 عدة العرب ثلاثة آلاف فارس ، فلما رأت العرب عساكر
 صنهاجة والعبيد مع المعز هالهم ذلك وعظم عليهم ، فقال لهم
 مؤنس بن يحيى : ما هذا يوم فرار . فقالوا : أين نطمئن هؤلاء

وقد لبسوا الكدا غانات والمغافرة . فقال : في أعينهم . فسمى ذلك اليوم بيوم العين .

التقى الفريقان ووقعت الواقعة قاسية عنيفة ذهب فيها كثير من فرسان الفريقين ورجالاتهم، ولكن العرب الفاتحين صدقوا في موقفهم . وانحاز إليهم عرب الفتح الأوائل استجابة للعصبية القديمة، وانجذلت زنانة وصنهاجة عن المعز، فحاول الرجل أن يثبت في جنده الخاص وعبيده، وكان عددهم نحو عشرين ألفاً أو يزيدون، ولكن القتل كثير فيهم واستمرت الهزيمة عليهم، فأدرك المعز أن الصبر لا يجدي وأن الغزاة شراسة لا يحتملها جنده، وحده ولا يردّها عدده فرجع إلى القيروان، وقد غنم العرب في هذه الموقعة كثيراً من المناعم واستولوا على كثير من المال والمتاع والفساطيط والرايات .

على أن المعز لم يهن ولم يستسلم بأزاء هذه النكبة القاسية، فحاول محاولة أخرى لإنقاذ ملكه من أولئك الغزاة الشرسين، فجمع جموعه مرة ثانية وخرج مبكراً في يوم عيد النحر من تلك السنة بجيش قوامه عشرون ألف فارس وهجم على العرب وهم في صلاة العيد وأعمل فيهم القتل والطعن، فسارعوا إلى ركوب خيلهم

وصدقوا في الوقوف له وكروا عليه كرة عنيفة فانخذلت صنهاجة أمامهم ، فعاد المعز إلى جمع جموعه وخرج بنفسه في جيش كبير من صنهاجة وزنانة وتصدى للعرب عند منازلهم قريباً من جبل « حيدران » فشب القتال بينهم واشتد الطعن والنزال ، ووقف العرب على عادتهم موقف صدق وصبر ، فانهزمت صنهاجة أمامهم بعد أن قتل منها ثلاثة آلاف وثلاثمائة ، ثم تبعها زنانة ، فثبت المعز فيمن معه من عبيده ثباتاً عظيماً ووقف موقفاً مشهوداً ، ولكن العرب شددوا عليه ، ففر أمامهم وانخذل إلى المنصورية وشرع في تحصينها فأحاطها بسور شاهق امتد به حتى أوصله إلى القيروان في سنة أربع وأربعين وأربعمائة ، حتى يعصم نفسه من أذى هؤلاء العرب ويضع حداً لتحرشهم بملكه (١) .

دخولهم القيروان :

أتم المعز بناء السور ، وهيئات أن يرد هؤلاء الأعراب بناء أو يعصم من طغيانهم سور ، فقد تعقبوا المعز في قرارة ملكه واندفخوا من ورائه يخربون ويعيثون حتى انتهوا إلى القيروان واقتسموا

(١) ابن الأثير .

ما فتحوه من البلاد فيما بينهم سنة ست وأربعين وأربعمائة، فكان
 لزغبة طرابلس وما يليها، ولرداس بن رياح باجة وما بعدها،
 وأخذوا بعد ذلك في محاصرة القيروان نفسها، فمنعوا عنها كل صلة
 بالخارج، وشددوا على القرى والضواحي، ووقع الأذى والضرر
 بالناس، وطال أمد الحصار وضجرت الرعية من طوله؛ بل لقد
 استطاع الغزاة أن يقتحموا الأسوار وأن ينزلوا المعز في داخل
 القيروان، ففر السكان إلى تونس وجلوا عن منازلهم وأملأهم
 نجاة بأنفسهم من بطش القوم وفتكهم، وأدرك المعز أنه لا قبل له
 بحماية ملكه من هؤلاء الطغاة الفاتحين، ففاوضهم على الصلح
 وتخلى لهم عن القيروان وأمر السكان بإخلاصها، ونزع في أهله
 وحشمه سنة تسع وأربعين وأربعمائة مع خفيه منهم مؤنس بن
 يحيى^(١) أمير رياح الذي ذكرنا خبره من قبل، فنزل بالمهدية على
 ابنه الأكبر الأمير تميم عامله على المدينة؛ ويعقب ابن خلدون على
 هذه الحادثة فيقول: ودخل العرب القيروان فاتهاها وأقام
 المعز بالمهدية وتنزى البوار في البلاد^(٢).

(١) ويذكره ابن خلدون أيضاً باسم يونس.

(٢) تاريخ ابن خلدون ج ٦ ص ١٥٩.

ولا شك أن امتلاك العرب للقيروان قد مكنهم من ناصية البلاد، ولا شك أن هذا الغنم الكبير قد صيرهم تجاه وضع جديد، فأعادوا اقتسام البلاد فيما بينهم، وغيروا ما كانوا أجروه من القسمة من قبل، وقد كان من جراء هذا التقسيم أن فازت هلال و بطونها بنصيب الأسد، فكان لها من تونس إلى الغرب، وكان لسليم و قبائلها الشرق، وقد ظل الغرب مسرحاً للحوادث والوقائع التي تتابعت فيما بعد بين هؤلاء الأعراب وبين القائمين بالأمر على تلك البلاد .

تخطيط حصن القيروان العظيم :

ولكن كيف دخل الهلاليون القيروان ؟ وكيف اقتحموا ذلك السور المتين الذي ضرب به عليها المعز ؟ وكيف استطاعوا أن يحطموا مقاومة العدو داخل القيروان وخارجها ؟ إن الرواية التاريخية تمر بذلك مرأً عابراً لا يعدو الإفادة باقتحام السور بعد طول الحصار، ولكن القصة قد عنيت بتفصيل ذلك وصورته تصويراً رائعاً بارعاً يطابق ما يجرى في أساليب الحروب الحديثة من ضروب الحيلة وفنون التجسس، إذ تفيد بأن الهلاليين أنفسهم قد ضجروا

من طول الحصار وثقلت تكاليفه عليهم ، ورأوا أن المدينة منيعة التحصين أمامهم ، وأن أنصارهم داخلها قد طال بهم الانتظار ، ولكن كل هذا لم يفت في عضد القوم بل زاد في رغبة زعيمهم أبي زيد الهلالي وإصراره على اقتحام السور وتحطيم مقاومة العدو مهما كلفه الأمر ، وفي ذلك يقول البيت السائر :

ولا بد من لطفة على باب تونس ولو حال دوني ودونها العقبان
وقد حاول هذا الرجل الداهية أن يمهّد لسيوف قومه بالحيلة ، وقد هداه تفكيره إلى ابتداع حيلة طريفة كان هو بطلها وكانت المرأة وسيلتها ، إذ خرج سرب من العذارى الجميلات ومعهن عبد أسود لم يكن إلا أبو زيد الهلالي نفسه متنكرًا ، ثم قصدن إلى سور المدينة في موكب يموج بالفتنة والخلاعة ، ومازلن يتصبين منصورا القائم على الباب ويلتمسن منه التفرج على المدينة والطواف بأسواقها ويغنين له أغنية مطلعها :

افتح يا منصـور افتح باب السور ،
افتح للعـذارى
.....

فقتن الرجل بجمالهن وخبلى بإنشادهن ، ففتح هن ، وبهذا تمكن عبدهن « أبو زيد » من الاطلاع على الأسرار الداخلية في

المدينة ، واستطاع أن يتصل بأنصار الهلالين وأن يتبين مواطن الضعف في استحکامات العدو وفي مقاومته ، ثم رجع إلى قومه بمعلومات نافعة مكنتهم فيما بعد من اقتحام السور و بسط نفوذهم على القيروان .

وثمة ناحية أخرى في هذا المقام تشير إليها القصة وهي تدل على أن الهلالين وأخوانهم رأوا أن محتاطوا لأنفسهم قبل القيام بالهجوم على القيروان ، فمقدوا مجلس الشورى وقرروا أن يقوم الأمير دياب بن غانم في مؤخرة النجوع الهلالية بحمى الإبل ويحرس الأموال ويذب عن الساقة ويؤدي حق الشيوخ والنساء والذراري الضعيفة ، وقد قام دياب بهذه المهمة وأبدى فيها من الصرامة والمهارة ما دل على فروسيته ؛ ثم لما ابتدأ — الهجوم واشتدت وطأته اقتضى الأمر نقله إلى المقدمة لمناجزة العدو والتغلب عليه ، وقد كان له في ذلك مجال واسع تفيض القصة في تصويره وفي تقديره .

هذه تفاصيل قد انفردت القصة بذكرها ، ونحن إذا جردناها من حواشي المبالغة نجد لها سائغة مقبولة ، بل أننا نلمح في الرواية التاريخية ما يؤيدها ، فقد ذكر ابن خلدون أن زغبة قبيلة دياب

قد قدر لها القوم الإقامة في برقة أول الأمر ثم نقلت بعد الهجوم على القيروان إلى المقدمة ، وعلى أى حال فقد تم النصر للأعراب الغزاة بعد حصار شديد الوطأة وبعد وقائع وحروب دامية قاسية ، وقد صارت لهم القيروان بأموالها وقصورها .

بعد الاستيلاء على القيروان :

كان اقتحام الأعراب للقيروان وتغلبهم على ضواحيها ضربة قاسية قضت على آمال المعز بن باديس وهدت كيان الدولة الصنهاجية الفتية ، فذهبت بما كان لها من عز ومجد ، وأتت على ما كانت فيه من النعيم الوارف والبذخ الفياض ، ولقد رآها العمال والولاة في دولة المعز فرصة سانحة فاستقل كل منهم بما تحت يده حتى صارت الدولة الكبيرة إلى جملة ولايات كل ولاية منها تحت حاكم مساط أو ثائر متמרّد .

على أن الشر قد استحصد إلى أبعد من هذا الحد إذ أمعن الهلاليون وإخوانهم في مضايقة المعز وتعقبه ، فنزلوا عليه المهدية وضيقوا عليها بمنع المرافق وإفساد السابلة ، فاستكان الرجل لما كان ، وصبر عليها محنة قاسية تحقيق بكل عزيز ، وقضى بقية أيامه

على مضايقة هؤلاء الأعراب بالتقرب منهم والمخالفة معهم والإصهار إليهم حتى مات سنة أربع وخمسين وأربعمائة .

وبويع من بعده لأبنته تميم بن المعز فحاول أن يدرك شيئاً من العرب فغلبوه على أمره وحاصروه في الدائرة الضيقة التي تركها له والده ، فلم يكن له إلا ما ضمه السور من سوسة على ساحل البحر إلى قابس ؛ ولما تمت الغلبة للقوم على الصنهاجيين مضت جموعهم في طريقها تأتي على السواحي والأمصار وبلاد الزاب ، فاصطدموا في ذلك بقبائل زنانة وأحلافهم من البربر ، وكانت زنانة كاهلاليين في شراسة البداوة وصرامة الطباع وشدة البأس والتمرس بأساليب الحرب ، فصاحوا بالاهلاليين صياح جنود وجهت لجنود ، وجهاز صاحب تلمسان من بني خزر لملقاتهم بقيادة وزيره وقائده أبي سعدى خليفة ، فكانت بينهم حروب ووقائع انتصر فيها الهلاليون وقتلوا أبا سعدى بنواحي الزاب ، وبسطوا سلطانهم على السواحي من جميع الجهات ، وعجزت زنانة عن مدافعتهم فصالحوهم عليها واستكانوا لبطشهم .

ديب النزاع والخلاف :

ولم يكن هؤلاء الأعراب عندهم الاستعداد لبناء ملك مستقل ولا فيهم الميل إلى توطيد دولة متمسكة لها شخصيتها ولها طابعها، ولكنهم كما قلنا كانوا أهل بدادة وشراسة، فظلوا يقيمون بالضواحي ويتنقلون بين المربع والمشاتي. يقطعون الطرق ويفسدون السابلة ويقعدون لملوك أفريقيا والمغرب بالمرصاد ويأخذون منهم الآتاوات على التصرف في أوطانهم كما يقول ابن خلدون، وقد ظلوا هكذا يتدافعون مع القبائل الأخرى على الأمصار، ويعينون الملوك والولاة في تحقيق أغراضهم ويعضدون الثوار في نيل أطماعهم نظير ما يتقاضونه من الآتاوات والهبات.

ولكن أرأيت إلى النار يا كل بعضها بعضاً إذا لم تجد ما تأكله؟ لقد غدا هذا شأن هؤلاء الأعراب، فانهم لم يلبثوا أن أخذوا يتقارعون على البلاد والمحلات، إذ أخذ ملوك صنهاجة وزناتة يوقعون بينهم ويسلطون بعضهم على بعض، ولعلك تذكر مما قدمنا لك أن الخلاف كان مستعراً بين هؤلاء الأعراب أيام كانوا بمصر، وأن الخليفة الفاطمي أصلح بينهم حين أرسلهم إلى

أفريقية ؛ فكان من الطبيعي أن ينكأ هذا الخلفاء القديم وأن يشب أوراء لأدنى قدح ، وأن يمتد إلى خلاف بين جميع البطون والقبائل تقضى به العصبية البدوية . هذا من جهة ؛ ومن جهة أخرى فأنهم كانوا يتنافسون على النزول في المواقع وعلى الرياسة والسيطرة ، ومن ثم كانوا يختلقون في معاونة الملوك من أصحاب الولايات والإمارات ، وكأن هؤلاء الملوك والولاة تبينوا هذا الضعف في تماسكهم فدخلوا عليهم من هذه الناحية ، فكانوا يحتمون من بعضهم ببعضهم الآخر ؛ ولهذا كله استفحل الشقاق والصراع بين هؤلاء الأعراب بعد أن كانوا وحدة تماسكهم الغاية المرموقة ويضمهم الغرض المشترك .

وأكثر من هذا فقد دب الشقاق والصراع بين بطون الاثبيج وهي أقوى بطون الهلالين وكانت لهم الرئاسة ، ولكنهم لم يكادوا يفرغون من قتال صنهاجة حتى وقعت الفتنة بينهم ، وذلك أن الحسن بن سرحان وهو من دريد قتل شبانة بن الأحيمر من كرفة غيلة ، فطوت كرفة له على الهاثم ، ثم إن أخته الجازية غاضبت زوجها ماضى ابن مقرب من قرة ولحقت بأخيها فمنعها منه ، فاجتمعت قرة وكرفة على فتنة الحسن وقومه ، وظاهرتهم عياض ،

ولم تزل الفتنة قائمة إلى أن قتل الحسن بن سرحان . قتله أولاد شبانة بن الأحيمر وثأروا منه لأبيهم ، ثم كان الغلب بعده لدريد على كرفة وقره وعياض ، وهكذا ظل التناحر بين هذه البطون دواليك .

على هذه الحال لبث المهلاليون وإخوانهم في الشقاق على أنفسهم والثورة على الملوك والولاة الذين يحكمون الأمصار ، وعلى هذه الحال لبثت أفريقية في جميع نواحيها وما يتصل بها من بلاد المغرب وهي مسرح للفتنة والثورة ومجال للنزاع والنزال مما أدى إلى خراب البلاد والإضرار بالعباد ، وزاد في سوء الحال واستفحال الخراب توالي الهجمات الخارجية على الشواطئ وطمع أم النصرانية في أقاليم أفريقية مما يطول شرحه وليس هذا البحث القصير موضع تفصيله .

ظهور دعوات جديدة :

ولما ظهرت دولة الموحدين وتم لها السلطان على سائر دول المغرب في أواسط القرن السادس للهجرة ، وزحف شيخهم ابن عبد المؤمن على أفريقية ، كانت له مع هؤلاء الأعراب أخبار وأحداث

طويلة . ذلك أنهم عاهدوه على الطاعة والولاء في أول الأمر ، ووفد عليه أميرا الأثبيج وجشم لهذا العهد فتلقاها بالإكرام وعقد لها على قومها ، ولكنهم عادوا فنقضوا طاعة الموحدين وخرجوا على ولائهم ، فنازلهم الموحدون ، فوقف العرب لهم وأثبتوا في مستنقع الموت أقدامهم كما يقول ابن خلدون ، ولكنهم لم يصبروا على الثبات فاستلحقهم الموحدون وغلبوا عليهم وغنموا أموالهم وأسروا رجالهم وسبوا نساءهم ، فاضطروا إلى الإذعان للموحدين والدخول في دعوتهم ، وأطلق ابن عبد المؤمن أسراهم وأرجع أموالهم ، وجرت بينهم الأمور على الود والتحالف ، وكانوا للموحدين أكبر عون وسند في غزو بلاد الأندلس وتأديب الأقاليم الثائرة عليهم .

ثم كانت فتنة ابن غانية وخروجه على الموحدين ومنازلته لهم في بجاية سنة إحدى وثمانين وخمسمائة ، فمالت إليه قبائل جشم ورياح وجمهور الأثبيج من الهلاليين وانحازت ، زغبة إلى الموحدين ، ونزل بنو غانية في جموعهم إلى قابس وطلبوا إلى الخليفة العباسي ببغداد تجديد العهد لهم فعقد لابن غانية وأذن له في حرب الموحدين ، واجتمعت له قبائل بني سليم وظاهره بعض ولاية الأقاليم ، وخرج ابن غانية في جيوش جرارة من هذه القبائل ، فاستولى على الضواحي

وافتح بلاد الجريد وقفصة وغيرها من المدن، فنهض إليه المنصور صاحب الموحدين في جيوش جرارة، فهزمهم ابن غانية في أول الأمر، فعاد المنصور المهجوم عليه من ناحية تونس فهزم جموعه هزيمة منكرة وما زال يمعن في تتبعهم حتى شردهم في صحارى برقة، وعادت جموع الهلاليين وإخوانهم إلى الإذعان له والدخول في طاعته، فنفاهم إلى المغرب الأقصى وأنزل جشما ببلاد تامسنا ورياحا ببلاد الهبوط، وأبقى زغبة في مكانها من المغرب الأوسط بين مصاب وجبل راشد بعد أن اعتزلوا إخوانهم الهلاليين وتركوا مكانهم الأول بقابس وطرابلس .

نهاية القوم :

واستمرت على ذلك أحوال هذه القبائل من هلال وسليم وأتباعها كما يقول ابن خلدون وهم على طبيعتهم في التنازع والتصارع، والأيام تعلو بهم وتنزل، والأحداث تعطيهم وتأخذ منهم حتى انقرض من بطونهم من انقرض وبقى منهم أعقاب وقلوب فقدوا شخصيتهم وضاعت سطوتهم، وانطوت في بطون الأيام

وتصارييف الأقدار سيرتهم . سنة الله في سائر خلقه وطبيعة الزمن في معاملة أهله .

وأما بعد ، فهذا مجمل لتاريخ أولئك القوم ، أوردناه ليكون أساساً لما نأخذ فيه بعد من دراسة القصص الذي يحكى عنهم والذي يسمر به أهل مصر في ناديم ، وهم لا يعرفون أين من التاريخ حقيقته ، ولا يحسبون أن له أصلاً صحيحاً في حكايته ولكننا نرى من الوفاء لحق التاريخ ولواجب البحث أن نقول كلمة في النتائج التي تحققت من خروج أولئك العرب إلى أفريقية قبل أن نغضى في وجهتنا .

نتائج وآثار :

ومن أجل أن نقف على النتائج والآثار التي حققتها غزوة بني هلال وإخوانهم لأفريقية وما يتصل بها من الأقاليم . لا بد من أن نرجع بالنظر إلى صلة العرب بتلك البلاد ، وأن نعود إلى تاريخ دخولهم إليها وهو تاريخ طويل يمتد إلى صدر الإسلام ، إذ استطاع القائد الإسلامي العظيم عقبة بن نافع أن ينتزعها من تحت الروم ، وأن يخضع القبائل البربرية التي تقطنها لحكم الإسلام ، وأن

يؤسس مدينة القيروان في سنة خمسين للهجرة ، ولكن هذه الغزوة التي قام بها عقبة لم تكن في الواقع كافية لتوطيد سلطان العرب على جميع الأقاليم ، ولم تكن حداً فاصلاً بين عهدين في تاريخ تلك البلاد ، إذ ظلت أم المدن والخواضر الحصينة في يد الروم ، وظل البربر يناهضون الفاتحين في مناسبات عديدة حتى اضطر زهير بن قيس خليفة عقبة إلى التقهقر أمامهم ، فلما جاء من بعده حسان بن النعمان استطاع في عام تسع وسبعين للهجرة أن يخضع البربر لسلطانه ، وأن ينتزع جميع الخواضر من يد الروم حتى قرطاجنة العظيمة .

وقد ظلت أفريقية منذ الفتح ولاية يرعى شئونها عامل مصر ويقوم بتدبيرها فيما يقوم به من الأعمال ، فلما كان عام ستة وثمانين للهجرة صارت ولاية قائمة بنفسها ولي عليها موسى بن نصير من قبل الخليفة في دمشق ، على أن تلك البلاد ظلت مسرحاً للمنازعات والثورات العنيفة التي تزعزع أمامها سلطان العرب ، وفي عهد الخليفة المنصور العباسي حاول العرب توطيد سلطانهم مرة أخرى في أفريقية فنجحت المحاولة إلى حد ما ، ثم قامت دولة الأغالبة وبسطت نفوذها على الإمارات والأقاليم ، ولكن هذه

الدولة لم تكن تابعة للعباسيين إلا اسمًا فقط ، ثم كانت الدعوة الفاطمية الجارفة ، فد الفاطميون سلطانهم على سائر أنحاء أفريقية وأقاليمها ، فلما انتقلوا إلى مصر أقاموا عليها واليًا من قبلهم وتوطدت صلتهم بها على هذا الوضع حتى خرج ذلك الوالى عليهم وانحاز إلى الخلافة العباسية وخطب للخليفة العباسى فى دمشق ؛ فكان أن أرسلوا ببني هلال وإخوانهم لإخضاع ذلك الوالى وإعادة هيبتهم فى تلك البلاد على ما مر بك من قبل .

فأنت ترى من هذا العرض التاريخى الموجز أن بلاد أفريقية وما يتصل بها من الأقاليم ظلت عهداً طويلاً ميداناً للغزو والفتح ، وأن صلة العرب بهذه البلاد ظلت عند وضع محدود مقدر ، وأن سلطانهم عليها بقى مزعزعا يتراوح بين الاستقرار والتقلص ، وأن القبائل البربرية التى كانت تقطن تلك البلاد بقيت قوية الشوكة واسعة الصولة راجحة بعددها وعصبيتها . فلما تمت رحلة عرب المهلالية وإخوانهم إلى تلك البلاد وجرى ما جرى من حروبهم فيها وقراهم عليها ، كان لذلك آثار واضحة فى تغيير الوضع السابق والاتجاه بالحياة هناك إلى وضع جديد له مظاهره وخصائصه ، وكان من أبرز هذه الآثار أن زادت نسبة العرب على نسبة البربر من

السكان الأصليين ، وأن استعربت تلك البلاد استعراباً إن لم يكن كاملاً فهو أقرب إلى السكّال، حتى لقد فقد البربر كثيراً من مميزات شخصيتهم وقوميتهم تحت تأثير شخصية أولئك الأعراب القوية ونفوذهم الواسع ، فهجروا لغتهم ولهجاتهم تدريجاً وفقدوا أيضاً اسمهم القديم كما تقول دائرة المعارف الإسلامية .

هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن شراسة أولئك البربر قد خمدت تحت ضغط أولئك الأعراب وسيطرتهم حتى استطاعوا أن يتغلبوا على قبيلتي زنانة وصنهاجة العريقتين اللتين كانتا تسودان الصحراء الغربية في القرون الأولى للهجرة، واللّتين كانتا العقبّة في طريق الفتح الإسلامي لتلك البلاد ، فأخضعوهما لسلطانهم وفرضوا عليهما الجزية والآتاوات، ومن ثم أصبحت كلمة صنهاجي مرادفة تقريباً لكلمة عبد أو رقيق^(١) . ومن ثم نستطيع أن نقول إن استعراب الأقطار المعروفة الآن بشمال أفريقية مدين في وجوده لغزوة الهلاليين ، ولولا هذه الغزوة لبقى الجنس البربري هو المسيطر على تلك البلاد بعاداته وتقاليده ونفوذه وسيطرته .

(١) راجع دائرة المعارف الإسلامية المادة الخاصة بالبربر

على أن دخول بني هلال إلى بلاد أفريقية وإن غير فيها وضع الحياة من هذه الناحية، فإنه لا شك قد حفظها من ناحية أخرى هي ناحية الروح والمظهر. ذلك لأن البربر الذين كانوا يقطنون تلك البلاد من قديم إنما كانوا قبائل يحيون حياة البدو في الأخذ بأوضاع العيش وأساليب الحكم والعمران؛ ولقد عاشوا طول حياتهم متألّبين على أوضاع الحضارة الطارئة عليهم سواء على يد الروم أو بالفتح الإسلامي من بعد، فكان دخول العرب الهلالية إلى تلك البلاد امتداداً لهذه الروح واستمراراً لهذا الوضع، ولقد ظلت هذه الروح البدوية مهيمنة على تلك الأقطار آمداً طويلة، ولا تزال آثارها باقية واضحة إلى هذه الأيام في الأقاليم والسهول والهضاب والصحارى التى تكتنفها، ولقد كانت هذه الصبغة البدوية التى تعيش عليها القبائل التى هناك إلى الآن والتى تشيع فيها النخوة العربية والنصرة البدوية هى الصخرة التى ارتطم بها الاستعمار الفرنسى ثم الاستعمار الإيطالى من بعد... إذ وقفت تلك القبائل السنين الطويلة تحمل سلاحها فى وجه الاستعمار العاشم، تأبى الخضوع والإذعان، وتؤثر الموت والتشريد على حياة النذل والاستعباد، وليست مقاومة الأمير عبد القادر الجزائرى

لفرنسا ومجاهدة الشهيد عمر المختار لإيطاليا إلا مظهراً لتلك
 النخوة البدوية التي سيطرت على تلك البلاد قرونًا طويلة
 وامتدت فيها متسلسلة من قبائل البربر إلى قبائل بني هلال .
 وهناك أثر آخر لدخول بني هلال وإخوانهم إلى أفريقية، وهو في
 مبعثه أثر نفساني كان نتيجة تلك الحروب الدموية التي طالت
 بين هؤلاء الأعراب وبين سكان تلك البلاد، وما أدت إليه من
 ضروب القوة والعنف وفنون النهب والسلب، ثم ما صبغت به
 الحياة في نفوس أولئك الناس من الخروج على الأوضاع والاستهانة
 بالحدود والزواج، فكان ذلك مما دعا إلى ظهور كثير من أصحاب
 الدعوات الدينية أو التي تلبس لباس الدين، يدعون دعوتهم إلى
 الإنابة والأخذ بما يرون من التعاليم المنقذة، وإنهم ليجدون فيما
 يتفشى في الحياة القائمة من ضروب الظلم واستحكام الجهل
 ذريعة لهم وشعاراً لدعوتهم، ولقد كثر عدد هؤلاء وتتابع في
 ألوان وأساليب تتفق في أصولها وإن اختلفت في تفاصيلها، ولو
 أن مؤرخاً أراد أن يسطر تاريخ هؤلاء الدعاة وما كان لدعواتهم
 من أثر وما قامت عليه من الأسباب والمسببات، لكتب في
 ذلك تاريخاً حافلاً ولوجد مادة واسعة للافاضة لا يجدها على هذا

الوضع في ناحية أخرى في تاريخ الأفطار الإسلامية ، ومن العجب أن أصحاب تلك الدعوات كانوا يجمعون الأنصار ويجندون من حولهم الأعوان ، وكثيراً ما كانت تنفشي دعواتهم ودعائياتهم ثم يصيرون هم الآخرون مصدر عنف وظلم ولون من الحياة القائمة لا يختلف إلا في اسمه ولفظه .

وهنا لابد من وقفة قصيرة ، فإن جميع المؤرخين الذين أشاروا إلى غزو المهلاليين لأفريقية قد شنعوا على القوم بما اقترفوا من ضروب السلب والنهب ، واتهموهم بالغلظة والفسوة فيما اجترحوا من فنون الفساد والفتك ، حتى ابن خلدون الذي حفل بأخبارهم وأثنى على بطولتهم شنع عليهم بهذه التهمة في غير موضع ، وقد وصفهم أحد المؤرخين المعاصرين بأنهم كانوا جنداً همجاً لا يخاف الله ولا يحترم المخلوق . والواقع أن هؤلاء الأعراب كانوا لا يبقون على شيء في طريقهم كما قلنا من قبل ، وقد نهبوا المدائن والزروع والثمار ولكننا نستطيع أن نلتمس لهم في ذلك علة تبرر هذا العمل أو على الأقل توضح الدافع لهم على هذا العبث وذلك الفساد . ذلك لأن هؤلاء الأعراب قد نزحوا إلى أفريقية

كجند طارق بن زياد حين فتح الأندلس، ليس لهم من القوت والعتاد إلا ما يستخلصونه من أيدي العدو.. فلاجل أن تأكل هذه الجحافل الكبيرة، ولأجل أن تجد من العتاد ما يعينها على الفتح، كان لا بد أن يعمدوا إلى ما عمدوا إليه من الإتيان على كل ما تصل إليه أيديهم .

هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإننا نعرف أن هؤلاء الأعراب قد نشأوا على البداوة ودرجوا على الخشونة، وكانت حياتهم في نجد وفي مصر حياة رحلة وانتقال وإغارة وسلب، فلم تكن للمدن وللزروع في نفوسهم من التقدير والاعتبار ما لها في نفوس أهل الحضر الذين استطابوا العيش في ظلالها والإقامة في رحابها، وكأني بهؤلاء الأعراب قد أرادوا بصنعهم هذا أن يزيلوا كل أثر للحضارة في تلك البلاد وأن يطعموها بطابعهم وأن يخلعوا عليها مظهر بداوتهم الذي يؤثرونه لا الذي يؤثره غيرهم، حتى لا تكون فيما بعد وجهة طامع أو مقصد فاتح، وحتى لا يرجع الخليفة الفاطمي فيستخلصها منهم حبا في خيراتها وحرصا على ثمارها وعمرانها .

على أن هناك ناحية في التعليل من الوجهة النفسية لا يصح أن تغفلها في هذا المقام، وهي ناحية لا تتصل بهؤلاء الأعراب

وخدم ولكنها شاملة لجميع القبائل البدوية ، فإننا إذا ما رجعنا إلى التاريخ نجد جميع هذه القبائل كانت في فتوحاتها وفي غزواتها تركب العسف والشطط ، وتسلك طريق النهب والقتل ، وتأتى على معالم الحضارة في كل مكان تنزل به ، كأنهم بهذا يشبعون غريزة مكبوتة في نفوسهم ، ويرضون بهذا التشفى من أولئك الحضريين الذين اعتزوا عليهم بوفرة النعيم وتعالوا عنهم بما يملكون من مناعم الحياة ، ولم يشذ عن هذا إلا عرب الفتح الإسلاميون ، لأنهم وجدوا في تعاليم الدين رادعا يردعهم عن اقتراف هذا المنكر وقد كانوا في غزوم مبشرين بالدين أكثر منهم طامعين في التسلط على غيرهم .

إننا لا نقصد بهذا دفاعا عن البربرية وسياسة التخريب ، ولكننا أردنا أن نكشف عن الباعث الذي حمل القوم على صنيعهم من الوجهة التاريخية ، وأن ندل على أنهم ما جروا في هذا إلا على سنة أمثالهم من القبائل البدوية ، فمن الإسراف أن يلعنهم المؤرخون بهذا الصنيع ، وأن يشنعوا عليهم بهذه الفعلة ، وأن يطلقوا القول في ذلك إطلاقاً من غير تبرير ولا تعليل .

الفصل الثانى

كيف نشأت قصة بنى هلال وكيف تطورت ؟

نشأة القصص الإسلامى :

فى حكاية سيف الملوك وبديعة الجمال من ألف ليلة وليلة «أن مملوك التاجر حسن عند ما أراد أن يبرح دمشق رأى شاباً يجرى وهو يتعثر بأذياله . فقال له : مابالك تجرى وأنت مكروب ، وإلى أين تقصد؟ فقال الشاب: هنا شيخ فاضل يجلس كل يوم على كرسي فى مثل هذا الوقت يحدث حكايات وأخباراً، ويروى أسماراً ملاحاً لم يسمع أبداً مثلاً، وأنا أجرى حتى أدرك موضعاً قريباً منه، لأنى أخاف أن لا أجد ذلك من كثرة الخلق . فقال المملوك له . خذنى معك . فقال الفتى : أسرع فى مشيتك . فأغلق المملوك بابه وأسرع فى السير معه حتى وصل إلى الموضع الذى يحدث فيه الشيخ بين الناس ، فرأى شيخاً صبيح الوجه يجلس على كرسي يحدث الناس ، فجلس قريباً منه ، وأصغى لسمع حديثه ، فلما جاء وقت الغروب فرغ الشيخ من الحديث وانفض المجلس .. »

وإنما أوردنا هذه الحكاية لأنها تصوير صادق لحال المجتمع الإسلامي وبخاصة في العراق ومصر ، بعد أن سقطت الهمم وانحلت العزائم وخضدت شوكة الخلافة بما منيت به من شرور الفتن وما آثم الكيد ومطامع الخارجين ، ولعل من المعروف أن القصص كان أداة استغلتها السياسة الإسلامية منذ فجر الاسلام في الدعاية والترويح والغرض والتشجيع ، ويقولون إن معاوية ابن أبي سفيان كان أول من أخذ بهذا السبيل ، فكان أول من ولى رجلا على القصص واهتم بشأنه . ولقد روى ابن أبي الحديد عن جعفر محمد بن علي الباقر أنه قال : « لم نزل أهل البيت نستذل ونستضام ، ونقصى ونمتهن ، ونحرم ونقتل ، ونخاف ولا نأمن على دماننا ودماء أوليانا ، ووجد الكاذبون الجاحدون لكذبهم وجحودهم موضعاً يتقربون به إلى أوليائهم وقضاة السوء وعمال الشر في كل بلدة فحدثوهم الأحاديث الموضوعة المكذوبة ورووا عنا ما لم نقله ولم نفعله ليبغضونا إلى الناس ، وكان عظم ذلك وكبره زمن معاوية بعد موت الحسن . . . »

ومهما يكن من شيء ، فإن القصص في زمن معاوية وإلى عهد من بعده ظل يجرى في دائرة الدين وما يتصل بمناقب الرجال

ومثالهم، ثم لم يلبث ان ظهر القصص الأدبي، فكان الرواة يتلقفونه من أهل البادية، ويحدثون به عند الخلفاء والولاة وفي مجلس الخاصة، فلما كان النصف الأخير من القرن الثالث للهجرة، وكانت عوامل الانحلال قد تسربت إلى المجتمع الإسلامي وإلى جسم الدولة تحول القصص إلى أداة لهو وتزجية فراغ، وصار القصص يتاجرون به بضاعة رابحة رائجة عند العامة، حتى لقد كانوا يجلسون للتحدث به على قارة الطريق؛ وإنك لتستطيع أن تتصور حقيقة هذه الحال فيما رواه الطبري في حوادث سنة ٢٧٤ للهجرة إذ يقول: « وقد تقدم الخليفة المعتمد إلى العامة بلزوم أعمالهم وترك الاجتماع والعصبية ومنع القصص من القعود في الطرقات على جانبي بغداد . . . » .

المجتمع المصري والقصة :

إلى هذا الوضع تحول القصص في المجتمع الإسلامي، وعلى هذا الوضع انتشر القصص في العواصم والأمصار يحدثون العامة ويحكون لهم ويشبعون رغباتهم بالتزويد والتهويل والاختلاق والتطويل، ولقد امتازت مصر في ذلك بالمكان الأول وبخاصة

في القرن الرابع عند ما تم الحكم فيها للفاطميين ، إذ أقام هؤلاء
الدعاة الدهاة حكمهم بالدعاية أكثر مما أقاموه بالسيف ، ومهدوا
الطريق إليه بالترغيب أكثر مما مهدوه بالعسف ، وكانوا من ذلك
عند خطة مرسومة وطريقة بارعة تمتلك نفوس العامة وتستمويهم
فدخلوا عليهم بالقصص فيما يتصل بالحرب والسياسة والدين
والخلافة والأساطير والخرافات ، وكان القصص الحكوميون
يجهدون في وضع الأخبار والأسمار ، والقصص الشعبيون
يسايرونهم في هذا الوضع ويحاربونهم على هذا النهج ، والمصريون
كما يقول ، الأستاذ الزيات : « سكان قطر زراعي ملوم الرقعة
متصل العمارة بجود بالخير الكثير على الجهد القليل ، فكان لذلك
أهله قليلي الأسفار يؤمنون بكل خبر ، كثيرى البطالة يميلون إلى
اللهو والسمر » ، ومن ثم لم يمس إلا قليل حتى استطاع أولئك
الفاطميون الطارئون على البلاد أن يصبغوا المجتمع المصري بصبغتهم ،
وأن يكييفوه على غايتهم ، وأن يخرجوه صورة مطابقة لظاهر دعوتهم
ودعايتهم ، فكانت القاهرة أشبه بالسامر العامر ، كل يوم عند موسم
جديد ومهرجان حادث وقصص يروي وأحاديث تشاع ، والناس
في الأندية والمجالس يقبلون على هذا متلهفين ، ويتقبلون به بهتة جين

مظمتين ، ينحدر إليهم من أفواه القصاص سمراً شهياً ممتعاً ، ثم يرددونه عنهم ، وفيه ما فيه من التزيد والإغراق .

ولقد ظلت هذه الصبغة هي طابع المجتمع المصري في العهود التي توالى بعد الفاطميين ، ولا تزال بعض ألوانها إلى اليوم تبدو مقبولة محبوبة وإن كانت محصورة في طبقات خاصة ، ولقد كان من الطبيعي أن يتميز القاص المصري في هذا المجتمع الخصب ، وأن يكون محصوله في ذلك وافراً ونتاجه وافياً ، فكان أبرز وأوفى من أجدى في هذه الناحية ، وما « ألف ليلة وليلة » و « قصة الهلالية » و « قصة الظاهر بيبرس » و « قصة سيف بن ذي يزن » وغيرها من القصص ، إلا من فيض براءة القصاص المصريين وقدرتهم على التحليل والإفاضة ، سواء ما ابتدعوه منها ابتداءً أو ما مدوا فيه بالتزيد والإغراق والاختراع والاختلاق . وإذا كان هؤلاء القصاص قد تناولوا « ألف ليلة وليلة » أصلاً عن الفارسية مدواً في فروعه وأساساً ارتفعوا بيناته ، فانهم كذلك في قصة الهلالية تناولوها عن الأصل التاريخي ، وأخذوها مما جرى في رحلة أولئك الأعراب إلى مصر ، ثم إلى بلاد أفريقية ، وما وقع لهم من الحروب والأحداث ، وانتقلوا بذلك الأصل التاريخي إلى ميدان الخيال الفسيح ، ولقد

ظلوا على طول السنين حتى اليوم يمدون فيه ويزيدون عليه
ويشتقون منه، حتى كانت تلك القصة الطويلة التي نراها متداولة
مدونة في المطبوعات الرخيصة، والتي يستوعبها أكثر العامة من
أبناء مصر، وبخاصة في القرى والأقاليم، وإنها لمظهر امتياز لهم
وأوضح أثر ثقافي عندهم وأنفذ سلطان على قلوبهم وعقولهم.

في أي عصر وضعت القصة الهلالية ومن الذي وضعها؟

وأول ما يحن لنا ونحن بصدد الدراسة لهذه القصة أن نسأل
على عادة الباحثين: في أي زمن وضعت ومن الذي وضعها؟ ولقد
أشار كلوت بك في الجزء الثاني من كتابه «لمحة عامة إلى مصر»
إشارة عابرة إلى شغف المصريين بسماع هذه القصص وانقطاع
الرواة للحديث بها وبعد أن أورد شيئاً مما تحكيه القصة عن
أبي زيد الهلالي قال: والمفهوم أن قصة أبي زيد هذه كتبت في
القرن العاشر من الميلاد المسيحي . . .

ولكن هذا «المفهوم» الذي أوردته كلوت بك مورد التسليم
في التعيين لازم الذي وضعت فيه هذه القصة، لا يتفق وما تقرره
الحقيقة التاريخية في شأنها. لأن رحلة بني هلال الثانية إلى أفريقية

كانت في القرن الحادى عشر للميلاد ، وهذه الرحلة هى التى قام عليها هذا القصص وأوحت إلى القصاص بما أفاضوا فيه من غرائب الوقائع والأخطار ، وإلى الشعراء بما تغنوا به من الأغاني والأشعار^(١) ، واذكر بهذه المناسبة أن طالباً توجه إلى إحدى المجلات العلمية فى مصر بالسؤال عن العهد الذى وضعت فيه قصة أبى زيد الهلالي، فأجابت بأن هذه القصة كانت شائعة فى القرن الثامن للهجرة أما الزمن الذى وضعت فيه فيظهر أنه بين أوائل القرن الخامس وأوائل الثامن ، فاعجب لهذا التعيين العلمى الذى تقدر فيه مسافة الحصر بثلاثة قرون كأنه حصر العلماء للزمن الذى وجدت فيه الدنيا وتم فيه ظهور الكواكب والأفلاك والسماء والأرض

حقاً إن القصة كانت شائعة لعهد ابن خلدون، وأنا أرى أنها فى ذلك العهد كانت قد استوفت تفاصيلها واستكملت أجزائها ، وقد أشار ابن خلدون نفسه فيما ذكره عن هذه القصة إلى أن بطون بنى هلال كانوا يتناقلونها خلفاً عن سلف وجيلاً بعد جيل، أى أنها درجت على الألسن حتى عهده آماداً طويلة وأجيالاً

(١) راجع دائرة المعارف الإسلامية مادة « ابو زيد الهلالي »

متعاقبة . وعندى أن وضع هذه القصة إنما يرجع إلى حقيقتها الواقعية ووضعها من التاريخ . ذلك لأن الهلاليين وإخوانهم حين رحلوا إلى أفريقيا إنما رحلوا لأمر بهم المصريين حكومة وشعباً ، وكان من الطبيعي أن يكونوا دائماً حريصين على تسقط أخبارهم وإذاعة انتصاراتهم ، يتحدثون بذلك في أنديةهم ومجالسهم ويتناقلونه بالرواية والحكاية ويزيدون فيه بالتهويل والإغراق على ما يرضى رغباتهم ويشبع شهواتهم في مثل ما نرى بيننا اليوم من التهويل بأخبار الحرب واختلاق القصص المثيرة عن وقائعها ، بل لقد كان المجتمع المصرى فى ذلك الوقت أخصب فى هذه الناحية على ما قدمت لك ، ولم تكن ثمة مصادر رسمية يرجع إليها فى تعرف الأخبار كما هو قائم بيننا الآن من الرجوع إلى الصحف وشركات الأنباء وبلاغات الجهات المسئولة .

قصة من وضع العصور وخلق العبقريّة المصريّة :

نشأت إذن القصة الهلالية بمنشأ حقيقتها من التاريخ . ودرج بها خيال القصاص والمحدثين فى السمر والإفاضة على الوضع

الطبيعى . تطول بتطاول الأيام وتهول في براعة القصاص بما يشبع لهفة السامعين ويشبع عواطفهم من تصوير للمثل الأعلى في البطولة وأهوال المارك العنيفة ومغامرات الحب البارعة وتسقط الحيل العجيبة . ولا شك أن بنى هلال وسليم كانوا طرفاً مشاركاً في نمو القصة والتهويل بحقيقتها التاريخية ، إذ كانوا يتحدثون بما لهم من الأخبار والوقائع في مقام الفخر والاعتزاز وهو مقام يدعوهم إلى المبالغة ويقتضيهم الإغراق ؛ وكانوا يتناقلون ذلك جيلاً عن جيل ويخلمون عليه من التزيد ما يكون عادة في تناقل الحديث ، والقصاص يروون هذا عنهم وفيه تزيدم أيضاً ؛ وهكذا كانت القصة من تزيد الطرفين وتهويل الجانبين ، وهكذا كانت أيضاً إنعكاساً لأحاسيس أولئك وهؤلاء وتصورهم وانفعالهم بما يلائم الحياة التى يحيمونها والوسط الذى يعيشون فيه . وإذن فليست القصة من وضع واضح بعينه أو شخص بمفرده ، ولكنها من وضع الأجيال وخلق العصور المتتابعة ، والظاهر أنها كانت فى بادئ الأمر حديثاً مشاعاً يتحدث بها الناس كما قلت فى أنديتهم ومجالسهم ، ثم استأثر بها القصاص بقوة براعتهم فى الخلق والتزيد واحتكرتها

طائفة خاصة للتكسب من الحديث بها على نحو ما هو باق إلى أيامنا الحاضرة .

على أن هذه القصة وإن كانت قد وضعت في مصر واستوفت تفاصيلها من خلق العبقرية المصرية و براعة القصاص المصري ، فإنها قد عبرت إلى الأقطار العربية الأخرى وشاعت عند طبقاتها وبخاصة في شمال أفريقيا . ذلك لأن تلك البلاد كانت مسرحاً للحقيقة التاريخية لهذه القصة ، وقد صارت صلة الهلاليين وإخوانهم بها أقوى وأشد ، كما كان التواصل بينها وبين مصر قوياً مكيناً ، وإن هذه القصة لتروى إلى اليوم في تلك البلاد وفي غيرها وفيها الأثر المصري واضح ملموس ، إذ تحكى بلغة يشيع فيها كثير من الألفاظ المصرية الدارجة والتعابير السائدة في لغتنا العامية ، مما يدل على أنها وفدت عليهم من مصر بأصولها وتفاصيلها ، وإن القصاص هناك ليتحدثون بها في المجتمعات كما يحدث « الشعراء » عندنا في مقاهى القاهرة وعلى « مصاطب » القرى في الريف ، لا يختلفون إلا أنهم في مصر يختصون الليل بهذا الحديث بعد أن يفرغ السامعون من أعمالهم ، وهناك يقصرون الحديث على ساعتين قبل الغروب ثم يتفرقون قبل أن يهبط عليهم الظلام .

القصة والحقيقة التاريخية :

والقصة في وضعها تتسق مع الوضع التاريخي وتجرى في تسلسل حوادثها على غرارها ، إلا أن وضعها بالرواية ونموها بالتناقل قد أثر في تفاصيلها وحوادثها الفرعية بالاضطراب تأثيراً واضحاً ، فانت لا تجد ثمة أصلاً صحيحاً تتفق كل الروايات عليه في ذكر الوقائع وتقف عنده في الأسلوب ، لا في الكتب المطبوعة ولا في الأحاديث الشائعة ، وإنما هي رسوم إن اتفقت في دلالتها فهي تختلف أشد الاختلاف في روايتها وتفاصيلها ، كما هو الشأن في كل قصص شعبي لا تحده أوضاع علمية ولكنه يجري متموجاً ويفيض في مثل عواطف الشعب وانفعالاته .

ملخص وقائع القصة :

ولو أننا أردنا أن نقدم للقارئ ملخصاً وافياً بما اشتملت عليه قصة بني هلال وإخوانهم من أروع الوقائع وأبرع الحيل وغريب الحوادث وطريف النوادر — لفاض ذلك عن المقام المحدود ، ولزاد على الشرط في هذا البحث الموجز . فحسبنا هنا أن نورد

من ذلك بما يكفي في الإفادة لما نأخذ به من دراسة القصة وشرح مظاهرها الفنية وخصائصها القصصية . وقد أورد الدكتور فؤاد حسين موجزاً لهذه القصة في مقال له بـمجلة الثقافة . وعلى أنه موجز دقيق فإنه واف بالغرض . ولا بأس من أن نعتمد عليه في ذلك . مع ما يقتضيه المقام من الحذف والإضافة ، قال الدكتور الباحث :

« نستطيع أن نقسم قصة بني هلال إلى ثلاث حلقات : الحلقة الأولى وهي التي تروى تاريخ ظهورهم في شبه الجزيرة العربية حتى استيطانهم بلاد « السرو » ، والحلقة الثانية وهي تحدثنا عن رحلتهم إلى بلاد نجد ، ثم الحلقة الثالثة ويطلق عليها تفرية بني هلال وتشتمل على حروبهم ووقائعهم في بلاد العرب » .

الحلقة الأولى :

أما الحلقة الأولى فتبدأ بالحديث عن بني هلال ونسبهم وذريتهم ، فهي تقول : إن هلال بن عامر وقد على النبي صلى الله عليه وسلم ومعه قومه وأسدى إلى المسلمين معاونة قوية حتى أن النبي أسكنه وادي العباس . وقد اشتهر هلال هذا بالشجاعة

والكرم، ورزق بولد سماه المنذر، ولم يكد المنذر هذا يبلغ مبلغ الرجال حتى ترك والده وحذق الفروسية والقيام بأعمال السلب والنهب، ثم تعرف إلى الأمير « مذهب » وتزوج بإبنته « هذبا » ولما مضى على زواجهما عشر سنوات ولم ينجب منها قرر الزواج بثانية فرحل إلى بلاد « السرو وعبادة » حيث تزوج بإبنة الملك الصالح « عذبا »، وهنا تأتي الفصة بمناجاة قصصية غريبة فتحدثنا بأن زوجه الأولى « هذبا » أنجبت له « جابراً » بعد ذلك العقم الطويل، كما أن « عذبا » أنجبت « جبيراً »، ولكن لم تلبث الغيرة أن دبت بين الاثنتين مما أدى إلى نزاع عنيف في الأسرة انتهى بطلاق « عذبا » ورحيلها مع ابنها « جبير » إلى نجد . ومن ذرية « جابر » و« جبير » رجالات بني هلال و بطونهم الذين يمثلون أدوار البطولة في القصة وتحكي عنهم حوادثها ووقائعها، فجابر ولد له عامر وتامر وهشام وحازم ومن نسل هؤلاء « رزق » والد أبي زيد ومسرحان والد السلطان حسن . أما « جبير » فقد ولد له رياح وحنضل والنعمان . ومن ذرية رياح دياب بن غام ثم تنتقل القصة إلى الحديث عن « رزق » والد « أبو زيد » فتذكر أنه كان أميراً من أمراء العرب ، وأنه كان مزواجاً تزوج

من عشر نساء فلم ينجب من واحدة منهن إلا ولداً ليس له ذراعان ولا ساقان، فتزوج بامرأة تسمى « خضراء » فرزقت منه بفتاة تدعى « شيعا » ثم حملت بسلام هو « أبو زيد » . ولما كانت في شهور الحمل خرجت للتنزه مع جارتها فرأت طيراً أسود اللون انقض على سرب من الطيور الأخرى . فقتل بعضها وشتت بعضها الآخر، فتضرعت « خضراء » إلى الله أن يرزقها بسلام يكون كذلك الطير في قوته وشدة بأسه ولو جاء أسود اللون، فاستجاب الله دعوتها — وولدت السلام على ما تضرعت به إلى الله — فلما كان اليوم السابع لميلاده ، أقام والده وليمة كبيرة دعا إليها أمراء العرب ثم قدم لهم السلام فما كادوا يرون سواد لونه حتى هالهم الأمر ، وطلبوا من والده أن يطلق « خضراء » لأنها جاءت بولد لا يشبهه ، فلا بد أن تكون خائنه فيه ، فطلقها على الرغم من حبه لها وتعلقه بولده . وانتهى الأمر برحيلها هي وابنها إلى الأمير الزحلان عدو بني هلال . فقصت عليه قصتها فأكرم وفادتها وهدأ من روعها وتعهدا بولدها بالرعاية الكريمة، وعهد بتربية السلام إلى مؤدب أولاده ، حتى إذا شب السلام بدت عليه شمائل النجابة والفتوة وشدة البأس ، وأولع بالعباب الفروسية

وركوب الخيل ، وابتدأ يحارب القبائل المعادية . فأظهر من ضروب
البسالة ما طار بذكره ، ثم حدث أن هاجم الهلاليون بلاد الأمير
الزحلان فنهض إليهم «بركات» وهجم على والده وأخذه أسيراً وهم
بقتله لولا أن والدته أطلعتة على حقيقة الأمر ، وكان هذا ابتداء
التعارف بين الأب والابن . أما الأمير الزحلان فقد أعجب به
وزوجه بابنته «غصن البان» ، ومن يوم تلك الواقعة سمي «سلامه»
إشارة إلى سلامة القوم على يديه وكنوه «بأبي زيد الهلالي»
اعترافاً بزيادته على الفرسان في الحرب . وبنسبه في بني هلال
بعد أن تمت المعرفة بينه وبين والده .

وبعد أن تفرغ القصة من الحديث على حروب الهلاليين مع
الأمير الزحلان وأخبار رزق وابنه «أبوزيد» تنتقل إلى
الحديث عن سرحان والد السلطان «حسن» ، فتذكر خبر تعرفه
«بشما» ، ثم ما كان من وقوعها في أسر الإفرنج ونجاتها بحيلة لطيفة ،
ثم تنتهي الحلقة الأولى من القصة بكلام طويل عن حروب ووقائع
الهلاليين في اليمن والهند لا يتقيد فيه خيال القصاص بمراعاة
التاريخ أو الدقة في معرفة البلدان ، ولكنه خيال شارد
لا يطلب إلا الفرائب والمجائب التي تستهوى العامة .

الحلقة الثانية :

وتأتى بعد ذلك الحلقة الثانية من القصة ، فتبدأ بالحديث عن رحلة الهلالين من بلاد « السرو وعبادة » إلى نجد الخصراء حيث كانت تعيش قبيلة زغبة وذرية خير . أعنى قبيلة الأمير غام وابنه دياب ، وتقول القصة : إن هذه الرحلة كانت من جراء القحط الماحق الذى نزل ببلاد « السرو » مما اضطر القوم إلى البحث عن مكان ينتجعونه فقصدوا إلى نجد ليعيشوا مع أقاربهم ، وكانت رحلة عنيفة ، إذ اصطدم الهلاليون فى طريقهم بيهود خيبر ووقعت بينهم حروب طاحنة تمت بانتصار الهلالين . على أن إقامتهم فى نجد لم تكن أهدأ ، إذ حارب الهلاليون العقيلي جابر والمهديي وغيرهما من الأمراء والأشداء والقبائل المجاورة مما تحدث عنه القصة طويلاً ووصفته أروع وصف وأبدعه ، وتذكر القصة أن السلطان حسن تزوج فى نجد « بنافلة » أخت دياب ابن غام بعد أن وعده بأخته « نور بارق » التى تعرف بالجازية ولكنه لم يحقق معه هذا الوعد وزوجها لشريف مكة : وبعد أن تتحدث

القصة عن بطولة الهلاليين وحروبهم مع القبائل تشير إلى رحلتهم عن نجد ، وبهذا تنتهى الحلقة الثانية .

الحلقة الثالثة :

أما الحلقة الثالثة فهى التى تعرف بقصة الريادة أو تغريبة بنى هلال ، وهى أحفل حلقات القصة بالحروب والأحوال والغرائب والعجائب ، وهى مدار حديث القصص غالباً فيما يتحدثون به إلى الناس فى المجالس العامة . ولا تحفل القصة فى ابتداء هذه الحلقة بما كان من نزول القوم أرض مصر . وقد يمر بعضها بذلك مروراً عابراً ، ثم تأخذ فى الحديث عما كان من رحلة الهلاليين إلى تونس الخصرء بسبب القحط الذى نزل بأرض نجد فأضر بالإبل والخيول وهدد النجوع بالجوع والمهلك ، ففكر القوم فى الرحلة إلى بلاد الغرب لما سمعوه عن خيراتها الكثيرة وزروعها النضرة ، وهنا تبدو القصة رائعة ممتعة ، فهى تذكر أن القوم لم يتهجموا فى القيام بهذه الرحلة ، ولكنهم فكروا فيها طويلاً وأمعنوا فى التدبير لنجاحها وتحقيق الغرض منها ، فاتفق رأيهم فى ذلك على إرسال بعثة للتجسس وإرتياد الحال فى بلاد المغرب ومعرفة ما عند أهلها

من الاستعداد للدفاع عنها، وقد تألفت هذه البعثة من ثلاثة فتيان من خيرة أبناء الهلالية جاهاً وشباباً وجمالاً وشجاعة ، وهم مرعى ويحى ويونس وعلى رأسهم أبو زيد الهلالي نفسه متكرراً في زى عبد تابع لهم ، وخرج أبو زيد والفتيان الثلاثة لقصدهم بعد أن ودعهم العرب وعلى رأسهم السلطان حسن وداعاً حاراً يفيض بالعواطف الأبوية الصادقة . وسارت معهم (شيعا) أخت أبي زيد مسافة طويلة . وهى تبذل لهم النصيح بالحيلة والحذر والصبر على ما يصادفهم من الصعاب والعقبات ، وتبكى بكاء مرأ على فراقهم حتى نهرها أبو زيد وأمرها بالرجوع عنهم ، ثم تأخذ القصة فى الحديث عن سفر هذه البعثة وكيف وقع أعضاؤها جميعاً فى قبضة العدو، وكيف استطاع أبو زيد أن يخرج بالحيلة وأن يعود إلى الهلاليين وإخوانهم ويخبرهم بما كان من أمرهم . والظاهر أن قصة الزيادة هذه ترجع فى حقيقتها التاريخية إلى ما قدمناه فى خبر مؤنس بن يحى أمير رياح وموقفه من القوم حين أرادوا مهاجمة القيروان ، فبسط لهم البساط وحملهم على أن يدبروا لذلك ما عندهم من الحيلة وأن يتحيفوها أولاً من الأطراف .

واستعد العرب للهجوم على الغرب ، وقد أعدوا لذلك الجيوش والحشود يتقدمهم أمراؤهم وفرسانهم ، وجاءوا « بالجازية » من مكة لتكون في الطليعة مع فتیان العرب لبث الشجاعة في نفوسهم وقلوبهم ، وتطيل القصة في خبر إحضار الجازية واستخلاصها من زوجها شريف مكة بالحيلة ، وقد نقلنا هذا الخبر عن ابن خلدون في الفصل الأول ، ولكن القصة تطيل في شرحه وتفصيله تفصيلاً وافياً ممتعاً بما فيه من الحيل الطريفة والأشعار الظريفة .

ثم تفيض القصة في الحديث عن رحلة الهلالين إلى بلاد الغرب ودخولهم إلى أفريقية ، وما جرى لهم من الحروب الدامية والوقائع العنيفة ولقائهم في الطريق للخفاجي عامر والملك النضبان وشبيب التميمي والبردويل بن راشد . وفي هذا تذكر القصة أسماء ملوك وقبائل من الصعب أن نردها إلى حقيقتها التاريخية وكثيراً ما يظهر فيها خلط القصاص وتصيدهم للأسماء والوقائع تصيداً يبدو فيه التلفيق وعدم الدقة ؛ ثم تأخذ القصة في رواية ماجرى من الحروب والوقائع بين الهلالين وبين أبي سعدى الزناتى خليفة ، وأبو سعدى الزناتى هذا شخصية تاريخية كما مر بك . فقد كان قائداً ووزيراً لصاحب تلمسان ، وقد حارب به الهلاليون بعد ماتهم لهم

فتح القيروان والتغلب على المعز بن باديس . ولكن القصة تضيف كل حروبهم في أفريقية مع المعز وغير المعز إلى الزناتى هذا ، وتصوره فارساً صنديداً وبطلاً عنيداً من الصعب قهره والتغلب عليه حتى طالت الحروب بين الهلالين وبينه أمداً بعيداً . وهنا تصور القصة أبا زيد الهلالى رجلاً بارع الحيلة يَحْتال للتغلب على الزناتى بالدهاء والخيانة ، فوقف على خطة لقتله وضعتها سعدى ابنة الزناتى نفسه لشغفها بمرعى عندما كان أسيراً فى سجن أبيها . ولما كان المنجمون قد أخبروا بأن الزناتى لا يقتله إلا دياب بن غانم فقد استخدم أبو زيد دياباً لهذا الغرض ، واستعان بالجارية وفتيات العرب الجميلات على إثارته وبث الحمية فى نفسه ، وبرز دياب لمنازلة خصمه ولكنه وجد نفسه أمام خصم عنيد لا يقهر بسهولة ، ولا يمكن التغلب عليه نظراً لما كان يلبسه الزناتى من الزرد والمغافر التى تغطى جميع جسمه ، فأشار عليه أبو زيد بأن يطعنه فى عينه وهو يلتفت إليه عند نهاية الشوط ، وهذه الرواية قد استغلتها القصة من الحقيقة التاريخية عن موقعة العين التى أوردنا حديثها فى الفصل الأول .

ولكن القصة تأتى هنا بعجيبة طريفة . فهى تذكر أن الزناتى

كان ابن جنينة ، فإذا طعن في جسمه التأمّت جراحه مع صباح اليوم التالى وعاد لمنازلة خصمه كما كان من قبل ، وإذن لا بد من أن يحتال أبو زيد لهذا الأمر، فما أن علم بأن دياباً طعن الزناتى في عينه حتى تنكر في مظهر طبيب عربى وخرج ينادى فى الحى بمهنته . فطلبوه لإسعاف الزناتى من ألمه ، فوضع له السم فى عينه ، وبهذا ضمن موته ؛ وهنا نتحدث القصة عن نهاية الزناتى حديثاً مؤثراً يفيض بالأسى والألم، فهى تروى أن الزناتى علم بفعله أبى زيد معه ، وأن الجازية قصده فوجدته فى موته فارساً مهاباً حتى أنها تلثمت لما رآته وكانت لا تتوارى من رجل مهما كان قدره .

وبموت الزناتى خلا الجو للعرب ، وتم لهم الاستيلاء على تونس والتربع على تخوت الغرب السبعة ، ويعرف هذا القسم من القصة بقصة « السبع تخوت وسلطنة دياب وأبى زيد وتملك الأربع عشرة قلعة » ، ويقول محرر الفهرس العربى لدار الكتب المصرية : « إنها قصة عجيبة وسيرة غريبة وهى من أحسن سير بنى هلال شعراً ونثراً . وأعجبها مقالا وأشدها حروبا ونزالا » .

وبعد أن تأتي القصة على ماتم للهالبيين وإخوانهم من
تملك البلاد وقوة السلطان ، تأخذ في سرد ما وقع بينهم من
المنازعات وتجدد الخلافات القديمة والعداوات الدفينة ، فكان
أن قتل الحسن بن سرحان شبانة بن الأحيمر ، وسجن دياب
بن غانم ثم تحولت الأحوال وقتل دياب الحسن ووقع القوم في
نزاع مستعر وحروب طويلة أدت إلى تفرق شملهم وذهاب
ريحهم وتفرق أجيالهم في الأقطار والأمصار ، وهكذا تجري القصة
في رواية القصص وأحاديثهم . فبعد أن تشتعل جذوة من
الحماسة وتشب ناراً من الخصومة . تفيض بسيل من الدماء ،
وتتأجج فيها العداوات والثارات ، ثم تنتهي هادئة لينة يغمرها
الاطمئنان والاستسلام في نعمة حزينة أسيفة ، كأنها دولة
طويت ، ودنيا انقضت ، وتكون الخاتمة لأحداثها الرهيبة
وأهوالها المعجبة في حديث الشعراء والمحدثين ، « وسبحان من
من له الدوام ، ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » .

الفصل الثالث

مظاهر البطولة كما تصورها القصة

أبطال القصة بين الحقيقة والخيال :

لعل أروع ما يأخذك في القصة الهلالية هو ما فيها من تصوير بارع للبطولة، فهي مجالى حرب ونزال، وسير أبطال ورجال، وميدان صاخب تحتشد فيه ألوان من الصور والأشكال، ولكنك على الرغم من هذا تجد لكل بطل فيها صورته الواضحة وشخصيته المتميزة ووضعه اللازم الدقيق .

فأبطال القصة على ما بينهم من شدة المخالطة والممازجة والمزاحمة يبدون في وضع مسرحى كله حياة وكله حركة، فكل بطل له دوره الخاص ومكانه المقدر حسب ما يقتضيه أداء الأدوار ومجرى الحوادث، والمرأة في هذه المسرحية دور هام ومكان بارز كأنه جاء مكملًا لحبكة الفنية فيها والعقدة المسرحية في وضعها، ولو أن هذه القصة جردت من بعض التلفيقات التي كان يستو بها خيال القصاص في التعليق على بعض الحوادث لجاءت

نسقاً منسجماً لا شذوذ فيه ولا مؤاخذة عليه .

ومن أبطال القصة من هم بأسمائهم ونعوتهم من اختراع القصاص وابتداعهم ، ومنهم من هم أشخاص تاريخيون أضفى عليهم القصاص من النعوت والصفات وأضافوا إليهم من الخوارق والمحالات ما يرغبون فيه ويميلون إليه ويروونه مما يروج في الحديث عند العامة والجاهلير . وقد ذكر ابن خلدون جملة من أبطال القصة البارزين الذين لهم وجود تاريخي^(١) ، وما نريد في هذا الفصل أن نروي لك سير هؤلاء الأبطال على ما تثبته الحقيقة التاريخية ، ولكننا نريد أن نعرض عليك صور بعض منهم كما تتجلى في القصة لتكون نماذج أمام القارئ لما آثره القصاص في تصوير البطولة في القصة .

الحسن بن سرحان :

الحسن بن سرحان ، ويكنى أبو علي ، ويلقب بأمر القباثل أو بملك العرب أو بملك الملوك ، وترجع شهرته الكبيرة عند العامة إلى الكرم أكثر مما ترجع إلى الحرب ، وهم يضربون

(١) راجع الفصل الأول

به المثل للرجل الكريم المصيف فيقولون : « عامل أبو علي » .
والحسن أول من تذكر القصة من الأبطال وهي تقدمه دائماً
في كل موقف من المواقف وشأن من الشؤون . وإنما تحرص
على تقديمه مراعاة لحكم الأوضاع التقليدية ، أو ما نسميه « نظام
البروتوكول » في التعبير الحديث ، وعلى هذا نجد ما تحيط شخصيته
بهالة من الجلال والمهابة ، وتصور بطولته على ما تقضى به
الارستقراطية الملوكية من الوقار والرزانة ، فهو جواد يعطى أضعاف
ما يعطى سواه . أبي يحمى من يلوذ بحماه . شجاع يبادر في
الطليعة إلى النزال . مهذب لا يعرف إلا بحميد الخصال ،
يقدر ويعفو ، ويغضب فيثار . رأيه مسدوع ، وكلمته نافذة .
مسيطر فيما يتصل بشخصه وبمكانته ، ولكنه في شؤون الرعية
خاضع لرأي الجماعة ومشورتهم . يباحثهم فيما يجب من الأمر
وما يصح من التدبير ، ثم يأمر بما يتفقون عليه . ويمكن أن تعتبر
شخصية الحسن في القصة أبعد الشخصيات عن التلقيق ، فلم
تسبغ عليه ما أسبغت على الآخرين من الغرائب والمحالات
والخوارق والخرافات ، ولكنها شخصية « ملوكية » مهذبة استمدت
القصة صورتها مما كان معهوداً في أوضاع الملوك والحكام يومذاك

على أمثل ما يجب وأحب ما يكون ، وإذا كان في جوانب هذه الشخصية شيء من الخروج على المألوف في الطبيعة الإنسانية ، فهو الإسراف في الجود والتبذير في العطاء وبذل المال في سماحة إلى من يستحق ومن لا يستحق ، وهذه لا شك ناحية خلعتها عليه «الشعراء» استجابة لأهوائهم وأغراضهم، وكثيراً ما يشيرون إلى بذخه في الترحيب «بالشعراء» الذين كانوا ينزلون عليه ، فيبالغ في إكرام وفادتهم ، ويضاعف في إخراج أعطيتهم ، وهي إشارة كما ترى لا يخفى الغرض فيها ولا المطلوب من ورائها ، إذ كانوا بذلك يستعشون كرم الباذلين لهم والعاطفين عليهم .

أبو زيد الهلالي :

ويأتي بعد الحسن أبو زيد الهلالي ، وهو أظهر بطل في القصة بل هو بطلها ومدار الحديث فيها ، وبه تعرف وتوصف ، وقد مر بك أن أبا زيد هذا كان اسمه أولاً «بركات» ثم سمي «سلامة» نظراً لسلامة بني زحلان على يديه ، وبعد ذلك أخذ يعرف بأبي زيد الهلالي سلامة ، ويكنى بأبي مخيمراً كبر أبنائه وأشجعهم ، ويوصف بالأسمر لأنه كان أسود اللون ، وهو وصف

يلد للشعراء والمحدثين ترديده وتكراره .

وتصور القصة بطولة أبي زيد تصويراً خارقاً ، وتلصق به من
النعوت ما هو فوق الطبيعة البشرية ، ولا تقف في هذا عند ناحية
الشجاعة والفروسية ، بل تمتد به إلى كل ناحية من النواحي التي
تتصل بحياة هذا البطل العظيم من يوم ولادته إلى يوم مماته ،
فهي تحكي أن مولده كان تجميةً لدعوة مجابة تضرعت بها والدته
إلى الله ، ثم تتحدث عن حياته فتذكر أنه شب على الفروسية
والنجابة حتى استطاع أن يقهر أشجع الفرسان وهو شاب حدث ،
مما لفت الأنظار إلى مهارته وبراعته ، وجعل الناس يلهجون باسمه
في أحياء العرب ، وأنت قد وقفت على الرواية في نشأته مما أوردنا
قبلاً في نسق القصة والتلخيص لمواقفها ، وقد عرفته في هذه النشأة
بطلاً خارق البطولة ، فذ المواهب ، موفق الخطوات ، وهكذا
عاش هذا البطل في حياته الحربية والسياسية ، وفي قيادته
للجيوش ، ونكايته بالإعداء ، ورعايته للقبائل والنجوع ، فهو في
الحرب شجاع مقدام يخف إلى كل معترك ، ويتصدى لكل هجمة ،
ويسرع إلى منازلة كل خصم عنيد ، وبطل صنيدي ، فلم يخذل في
موقف من المواقف ولم يغلب في حرب من الحروب ، وهو في السياسة

داهية واسع التقدير والحيلة ، وتبالغ القصة في تصوير بطولته في هذه الناحية، فتروى أنه أعطى «جرباب الحيلة» ، فما كان يعجز عن التدبير لأى ورطة مهما بلغت من الصعوبة والشدة ، ولا كان يفقد صوابه أمام تخرج المواقف واستحكام الأزمات ، ولأجل أن تسبق القصة عليه هذه الصفة إسباغاً ملائماً أعطته كل المؤهلات اللازمة لها، فكان غاية في العلم بالسحر والتنجيم والطب والحكمة، واسع الخبرة والدراية بطبائع الرجال والنساء ، عارفاً بوسائل الدخول إلى النفوس ، بارعاً في استمالة القلوب ، ثم كان إلى جانب هذا كله رجلاً متمسكاً بإسلامه ، شديداً في دينه ، له شخصية متسلطة في الأمر والنهى وحزم الأمور ، ولهذا كان في الواقع هو المدير الحقيقي لشئون القوم والأمير عليهم ، وما كان الحسن بن سرحان إلا طوع يده ، ورهن إشارته وخلاصة ما تصفه به القصة أنه «صاحب المكر والكيد ، وفارس العرب والعجم ، والترك والديلم ...» .

دياب بن غانم :

أما دياب بن غانم فهو في القصة ثالث الاثنين ، فتأتى شخصيته

في البطولة من بعدها ، وتبدو صفاته معقولة أقرب إلى الواقع من الخيال ، فهو فارس حرب ، وبطل معارك ، وترتفع بطولته في هذه الناحية بمنزلته للزناى خليفة وتغلبه عليه بعد أن أعجز كل شجاع وبطل ، حتى أبازيد نفسه والحسن بن سرحان كذلك . ولكن القصة تقتصد معه وتقتصر في حقه ، فلا تدع له كل هذا الفضل ، بل تذكر أن أبازيد كان يعينه بحيلته ، ويسعده بتدبير الخطة في الضرب والنزال ، حتى إنه لما طعن الزناى الطعنة القاتلة كان أبوزيد في الجهة الثانية يضع السم في جرح الفارس السريع ليؤكد القضاء عليه .

وإذا كانت القصة قد بالغت في التهويل عن نشأة أبى زيد ، فإنها اقتصدت اقتصاداً واقعياً في الحديث عن نشأة دياب ، بل أهملت نشأته كل الإهمال ، فلم تذكر عنه إلا أن والده كان فارساً وكان مزواجا ، ولكنه لم ينبج من زوجاته ، ثم تزوج بأم دياب وكانت غاية في قبح الشكل ودماثة الخلقة ، لها ناب بارز قبيح حتى قضت طول حياتها منتقبة من أجل ذلك ، وقد رضى بها غانم زوجا طمعاً في أن ينبج منها ، فلما كان له منها دياب صبر على معاشرتها أربعين عاماً اعتزازاً بالفارس الذى حفظ اسمه في

قومه ، وارتفع بذكره في القبائل ، وكان دياب كلما خالف والده في أمر أمسك بيده ورفع النقاب عن وجه والدته وقال : لقد صبرت على الرضاء بهذا أربعين عاماً من أجلك ، فيذعن دياب لأمره ويسير على رأيه .

وتصور القصة ابن غانم بطلاً شديداً البأس ، طويل الصبر على النزال ، قوى الشكيمة على الخصم ، ولكنه في شجاعته متهور ضيق العطن شديداً لا اعتداد بنفسه مفرور بشجاعته ، وقد ارتسمت صورته هذه في أذهان العامة حتى ليضربون به المثل : فيقولون للرجل السريع الغضب الذي لا يصبر على احتمال الأمور « أنت زغبي » ، نسبة إلى زغبة قبيلة دياب ، ومن جراء هذا التهور كان دياب يتطاول على السلطان حسن بن سرحان وأبي زيد الهلالي ، وخاصة بعد أن صرع الزناتي خليفة ، حتى أخذ يتطلع إلى الملك والرئاسة على العرب ، فكان لا بد أن تقع الجفوة بينه وبين صاحبيه ، وكان لا بد أن يعمل على كبح جماحه وأن يأخذه بالشدة ، فكانت نهايته إلى القيد الثقيل ، والسجن سبع سنوات كاملة ، ثم أطلقه السلطان حسن بعد أن تشفع له كثير من أمراء العرب وأعيانهم ، وقد أحقد هذا دياباً فكان أن اغتال الحسن على فراشه

كما قتل أبا زيد خيانة وهو يلعب معه . هكذا تروى القصة .
ولكن الرواية التاريخية تقول : إن الذي قتل الحسن هم أولاد
شبانة بن الأحيمر في ثأر أبيهم كما مر بك .

الجازية أخت الحسن :

وفي القصة صورة من البطولة الفذة لامرأة، وهي الجازية أخت
الحسن بن سرحان، وتكنى بأم محمد وهو ابنها الذي أنجبته من
شكر أمير مكة على ما قدمنا من خبر ذلك في الفصل الأول .
وتبدو صورة الجازية هذه صورة رائعة حقاً ، وكأن القصة بما
أضفت عليها من صفات البطولة قد أرادت أن تجعلها صورة
مثالية للمرأة البطلة ، وكأن هذا المعنى هو الذي استهوى المستشرق
الفرنسي « بل » فجعل شخصية الجازية عنواناً لكتابه الذي
قصره على هذه الناحية من التاريخ .

كانت الجازية آية في الجمال ، تصفها القصة بأنها كانت « جميلة
المنظر لطيفة المحضر ، بديعة الجمال ، عديمة المثال ، في الحسن
والكمال ، والقدر والاعتدال ، وفصاحة المقال ، لا يوجد مثلها
بين الخلق . لا في الغرب ولا في الشرق ، كأنها الشمس الضاحية ،

طلعتها تنعش الصدور والأرواح ... !» ، وإلى جانب هذا كانت الجازية تتمتع بمكانة رفيعة من الجاه ، تزوجها أول الأمر شكر أمير مكة . فلما خرج الهلاليون من نجد أضروا على أخذها معهم واحتالوا على زوجها بأنهم في رحلة للصيد فلما بعدوا بها عن الديار وعلم شكر غرضهم تألم لمفارقة زوجته ، ووجد بها و جداً شديداً ، وكلفت هي أيضاً ، وحزنت على مفارقة ابنها منه ، وتروى «لشكر» في الجازية أشعار يقول ابن خلدون إنها تزدري بقصص المجنون مع ليلي ، فلما انتهى الهلاليون في رحلتهم إلى برقة طلب منهم ماضى بن مقرب أميرها أن يصهر إليهم في الجازية ، فرضوا بذلك حتى ينتفعوا بمعونة ابن مقرب ويضمنوا مشايعته لهم ، ولكن الجازية أبت وتمنعت وفاء منها لشكر ، حتى أدى ذلك إلى أزمة شديدة شغلت بال القوم ، وتطيل القصة في تصوير هذه الناحية من حياة الجازية ، ثم تذكر أخيراً أن ماضى بن مقرب تلقى كتاباً من شكر يتنازل له فيه عن الجازية ، وبهذا حلت المشكلة ، وتم زواجها من ماضى ، ولا تعنى القصة بالحديث عن حياة الجازية الزوجية بأكثر من ذلك ..

أما حياتها الاجتماعية والسياسية فهي مجال الظهور والبطولة ، إذ تثبت لها القصة في ذلك شخصية قوية لها مكانتها العالية وكلمتها النافذة ، فما كان العرب يفصلون في أمر دون الرجوع إليها ، وتقول القصة إنها كانت تتمتع بربع المشورة في شئون العرب وما يدبرون من الأمور ، ومعنى هذا أن المرأة كان لها من المكانة والاعتبار عند هؤلاء البدو أرحب مما يحسب لها في أمثل النظم الديمقراطية في العصر الحديث ، وإلى جانب منزلة الرأي كانت للجارية منزلة ظاهرة في ميدان الحرب ، فكانت في كل معركة على رأس سرب من الفتيات الجميلات يشجعن الفرسان بأناشيدهن ، ويحركن في الأبطال وجدانات النخوة والشجاعة والدفاع عن الحرم وحماية الأعراض ، كما كانت متقدمة في مواقف التدبير والحيلة ، تعرف كيف تدخل على نفوس الرجال من الناحية الضعيفة ، فهي التي تصبت دياب ابن غانم وأخذت تثير فيه كوامن الشجاعة لتجعله على منازلة الزناتى والأخذ بثأر العرب منه ، وهي التي عاونت أبا زيد الهلالي في الحيلة للدخول من سور القيروان والوقوف على أسرار الدفاع داخل المدينة مما ساعد الهلاليون على تحطيم ذلك

السور الضخم، والاستيلاء على القیروان بعد الحصار الطویل علی ما قدمنا فی الفصل الأول .

فبطولة الجازية كما تصورها القصة بطولة فذة ، وإنها بمميزات الباهرة وصفاتها الرائعة ، لخليقة بأن تأخذ مكائنها بین بطلات التاريخ ، علی وضع إن لم یصح كله من ناحية الحقيقة التاريخية فهو صورة مثالية لخليقة بالتقدير والإعجاب .

الزنائی خلیفة :

ويعتبر الزنائی الطرف الثانی فی القصة، فهو العدو الذي وقف فی وجه بنی هلال وصمد لنزالهم ، وأذاقهم كثيراً من الأهوال واثشائند ، وكل ما تذكره الرواية التاريخية عن الزنائی هذا أنه كان وزيراً لصاحب تلمسان ، وأنه حارب الهلالیین فتغلبوا علیه وقتلوه فی موقعة الزاب ، ولكن القصة تضعه فی صورة رائعة من البطولة ، وتحمل علیه تاريخ النضال الطویل الرهیب الذي واجهه بنو هلال وإخوانهم فی أقطار أفريقية وبلاد الأندلس، وتقف به فی مقابلة الهلالیین قوة هائلة اقتضى إخضاعها كثيراً من الجهود والتضحيات ، وكأن القصة قد أرادت بهذه المبالغات التي

نسبجتها من حوله أن تمجد بطولة الهلاليين في تغلبهم عليه ، وأن
تشيد بقوتهم وشجاعتهم إذ قهروا عدواً ليس من السهولة أن يقهر.
أول ما تحكيه القصة عن الزناتى أنه كان ابن « جنية » ،
فكان إذا طعن بالسيف وأريق على جرحه قليلاً من « ماء
الحياة » التأم لساعته مهما كان مبلغه من الخطورة ، ولهذا السبب
لم يستطع فارس من الفرسان أن ينال منه منالاً ، ولهذا السبب
أيضاً حير أمره الهلاليين حتى ضجروا من شدة حربه ووقوفه
أمامهم ، ولم يقدرُوا على قتله إلا بالحيلة ، إذ طعنه دياب في عينه
ووضع له أبوزيد السم في الجرح فسرى في جميع جسمه كما أشرنا
إلى ذلك من قبل .

وتصف القصة الزناتى في بطولته بأنه كان فارساً شجاعاً واسع
الدراية بأساليب الحرب والحيلة فيها ، صعب المراس ، له حربة
رهيفة ، تقد الصخر المتين ، فدانت الدنيا لسيفه ، وأذعن الشجعان
لبطشه ، ولما اقتحم بنو هلال بلاده نفر اليهم في جيوشه ، وثبت
لنزاهم ، وصبر على حربهم في عناد وإصرار حتى أفنى كثيراً
من شجعانهم ، وقد كان لشدة غيظه منهم يلجأ إلى أعنف أساليب
القوة والرهبة ، فكان إذا ما قتل فارساً من بنى هلال اجتز

رأسه وعلقه على سور القبروان إرهاباً لهم وتشجيعاً عليهم ، وكأنه بهذا الصنيع الشنيع يحارب أعصابهم و يقصد إلى تحطيم الروح المعنوية فيهم مما يعتبر أساس النصر في أساليب الحرب الحديثة .

وكان الزناتى يعرف أن مصرعه لا يكون إلا بيد دياب بن غانم كما أنبأه بذلك المنجمون وأهل السحر والعرافة . وكان الهلاليون يعرفون ذلك أيضاً ، فلما ضاقت بهم الحيلة وضجروا من عناد الزناتى وشدة مراسه ، أرسلوا إلى دياب وهو فى مؤخرة النجوع يشيرون نحوه بما قتل الزناتى من قومه ، فركب دياب إليه وناداه إلى النزال ، فلما علم الزناتى بذلك أيقن باقتراب مصرعه . ولكنه نزل لحرب دياب فى صبر وثبات وبراعة تطيل القصة فى شرح مواقفها وتحكى بالتفصيل دقائق وقائعها ، وقد طالت الحرب بينهما حتى ضجر من ظولها الزناتى كما ضجر دياب ، وأخيراً استطاع دياب أن يصرع خصمه بخيانة سعدى بنت الزناتى لأبيها ، وبموت الزناتى انتهت دولته لأنه كان البطل الوحيد فى قومه ، ولم يثبتوا من بعده لحرب الهلالين إلا قليلاً ثم أذعنوا لطاغتهم .

سعدى بنت الزناتى :

ولسعدى هذه موقف هام فى القصة وصورة أخادة بما يشيع حولها من السمات والصفات والأقاويل والإشاعات ، وبما يفيض القصاص عليها من العواطف المتأججة والغرائز المتلهفة والآمال المكبوتة . أما الرواية التاريخية فلا تعرض لها بشيء إلا ما تذكر من أن والدها الزناتى كان يلقب بأبى سعدى ، ومن الجائز عند العرب أن يلقب الرجل بابنته وأمه كما يلقب بابنه وأبيه ، ففعل هذا كان من الجائز أيضاً عند البربر .

وهناك رواية فى نسب قبائل السعدى التى تنتشر فى برقة وبعض جهات مصر تقول إن هؤلاء العرب من سلالة امرأة تسمى سعدى من زناته ، وهى بنت عظيم من عظمائهم أخذت فى حرب ابن باديس . وتزوج بها زعيم بنى سليم إذ ذاك ، وكان رجلاً عظيماً يسمى بالذئب ويلقب بأبى الليل ، ويقسم أولاد سعدى إلى ثلاث قبائل : - البراغيث - والعقاقر - ومواطنهم فى برقة - والسلالة أو بنى سلام وهم أيضاً ثلاث قبائل : الهنادى - وبنو عون - والجبالية - وجميعهم يسكنون بنواحي مصر ، إذ وفدوا عليها من

طرابلس في أواخر القرن الثاني عشر للهجرة .

فهنالك إذا أصل تاريخي تقوم عليه قصة هذه البطلة ، وقد استغل القصاص هذا الأصل استغلالاً كبيراً وانتقلوا بزمانه ومكانه والوضع الحقيقي فيه إلى الوضع الذي أرادوه في ترتيب حوادث القصة والتشويق بغرائبها وطرائفها . حتى ليكن أن نقول إن كل ما تذكره القصة الهلالية عن سعدى بنت الزناتي وماترويه عنها ليس إلا من إختراع القصاص وابتداع خيالهم ، وإنه تخيال خصب موفق في رسم الصورة التي اختارها لهذه المرأة ، بل في رسم الصورة المثالية لكل امرأة تواجه الحياة بغرائزها وتفرض ميولها وهواها على كل شيء في الوجود وتضعه فوق كل شأن من شؤون الحياة والناس ، مهما كان شأن الحياة التي تواجهها وشأن الناس الذين يعترضون طريقها .

قصة سعدى كما يرويها القصاص ، هي في الواقع قصة كل امرأة ، ومشياتها كثرات في التاريخ وفي الحياة الواقعية ، ولن نستطيع أن نقابل بين وضع سعدى ووضع الجازية في القصة إلا في الامتياز بالجمال والجاه ورفعة المكانة ، ثم تختلف الصورتان بعد ذلك كل الاختلاف : فالجازية كما مر بك كانت امرأة لها

رأى راجح ومشورة نافعة وكانت تشارك في شئون الحرب والسياسة والتدبير للملك وتحمل من ذلك عبئاً ثقيلاً مثل ما يحمل الرجال ، ثم كانت دائماً في موقف الغيرة على قومها ونصرتهم ، حتى لقد ضحت بحبها لزوجها الأول في سبيل معوتهم والرحيل معهم إلى الغرب ، وعلى العكس من هذا كله كانت سعدى .

أجل ! فقد كانت سعدى على ما تروى القصة وحيدة أبيها وهو سيد قومه ، فكانت في مقام رفيع من الجاه والمكانة . لا يرى أحد الكفاءة في نفسه لطلب يدها من أبيها ، ولا ترى هي أن تنزل في قبول أحد أدنى من مكائنها ؛ فلما وقع أبو زيد وفتيان الهلالية الثلاثة — يحيى ومرعى ويونس — في سجن الزناتى ، وساقهم إلى المشنقة بتهمة التجسس كما مربك في قصة الريادة أطلت سعدى للتفرج ، فوقع نظرها على مرعى ، فأخذت بجماله وعلق قلبها بحبه فأسرعت إلى أبيها بالشفاعة في هؤلاء الغرباء الذين لا حول لهم ، والذين قد يكونون أبرياء مما نسب إليهم ، ورأت أن يسجنوا سجنًا مؤبداً بدلاً من إعدامهم ، فأصاخ والدها لرأيها وحقق لها رجاءها نظراً لإيثاره لها ، وبالحق شفقتة عليها .

وأخذت سعدى تردد على مرعى في السجن كل ليلة في خفية

عن أبيها وقومها ، فتكشف لمرعى عن غرامها به وحبها له وأملها فيه ؛ ويكشف لها هو الآخر عما فى قلبه لها من الغرام والحب والأمل ، ولكنه مع ذلك مشغول بالمهمة التى تتطوع من أجلها ، حريص على الوفاء لشرف أهله وقومه ، ثم هو عفيف النفس طاهر الذيل فلا يستغل شرف الفتاة فى إشباع غرائزه ، ولا يندفع للاستجابة لميولها ورغباتها ، وإنما يعدها حياة الزوجية المكرومة ويمتنع بأنّه لو خرج من سجنه وأخبر قومه بهذا الحب فسيحضرون لخطبتها له وتم لهم الأفراح والليالى الملاح ، ولكن الفتاة كانت تخشى أن يخرج من السجن فيرجع إلى قومه وينساها وهى لا تقدر على فراقه ولا تصبر على بعده . على أنها ماذا تقول لوالدها فى هذا الأمر ، وماذا تحاول وهى تعلم حق العلم أنهم جواسيس وأن ملك والدها مهدد إذا أفلتوا من إسهاره . . وأخيراً تغلب الحب على كل معنى آخر وفتق بالحيلة للفتاة ، فاحتالت عند أبيها لخروج أبى زيد لأنه عبد لا قيمة له ولا خطر ، واغتبط مرعى لهذا الصنيع لأنه يعلم ما وراءه من الخير ، ويعلم أن أبا زيد سيعود يبنى هلال وإخوانهم ، فيغلب الزناتى على أمره ويخرج الفتيان الثلاثة من سجنه .

وجرت الأمور على ما قدر مرعى، فلم تمض إلا فترة من الزمان حتى رجع أبو زيد ومن ورائه جموع بني هلال وسليم وإخوانهم لحرب الزناتى، وكانت سعدى على حالها من الهيام بحب مرعى والتزول لملاقاته كل ليلة خفية، وكان هو فى حال من القلق والاضطراب والتطلع إلى ما تجرى به الأقدار من تطور الحوادث مع قومه ونصرهم المنوط به خروجه من سجنه وكان على سلوكه مع الفتاة يعدها ويمنيها ويذكرها دائما بأنه رجل شريف ومن نسل عربى عريق لا يعرف الخنا ولا يرضى الفجور فى الحب، فلما وصلت طلائع الهلالين والتجمت جيوشهم بجيوش الزناتى، حسبت الفتاة أن أمها أوشك أن يتحقق، وقدر مرعى أنه صار قريبا من أمه، ولكن الحرب طالت بين الفريقين أكثر مما يجب، ووقف الزناتى عنيدا فى وجه الغزاة الفاتحين، وضجرت الفتاة والفتى من طول الانتظار أكثر مما ضجر المحاربون من قسوة النزال، وكان ضجر الفتاة أكثر، وكان الحب يستبد بمواطنها ويسلبها إرادتها حتى حملها، على ركوب المركب الخشن، فاتصلت بالهلالين، ودلتهم على مواقع الضعف فى والدها وفضحت لهم أسرارهم الحربية، وأنبأتهم بأن مصرعه لا يكون إلا على يد

دياب ابن غانم كما أخبره بذلك العرافون، فكان هذا مما ساعد الهلالين على إدراك غرضهم من الزناتى وظفرهم به وبملكه .

ترى هل تكون عواطف الحب عند المرأة أقوى من عواطف البنوة ؟ وهل يكون الوفاء للحبيب أقوى من الوفاء للوالد ؟ وهل يهم المرأة الظفر فى الحب أكثر مما يهمها الظفر فى الحرب ؟ كل هذا تجيب عنه القصة بالإيجاب فى تصرف سعدى ، وكل هذا يتجلى واضحاً فى قصة تلك المرأة التى سحقت عرش والدها فى سبيل الاحتفاظ بقلبها وإشباع عواطفها ، أو إن شئت التحقيق قتل غرائزها ، ومثيلات سعدى كما قلت لك كثيرات ، وقد نجد هذه الشخصية فى الرجال وإن كان وجودها يكثر فى النساء .

ثم ماذا ؟ ثم كان غدر القضاء بالفتاة أقسى من غدرها بوالدها ، فقد خرج مرعى من السجن ، وانتظرت منه الفتاة الوفاء فلم يفعل ، فخرجت إلى دياب الذى قتل أبيا وقصت عليه قصتها وبكت بين يديه لعله يرق لحالها ، فاحتجزها فى بيته ثم طلبها لنفسه فنفرت من هذا الطلب وواجهته فى غلظة ، وتهور معها دياب وأراد أن يذل نفسها حتى تذعن له ، فألبسها الخيش وقدم لها الطعام الخشن ، وقضى عليها بأن تطحن الملح وأمر عبيده بالقسوة فى معاملتها وكما

أصرت الفتاة على رفض طلبه أمعن في القسوة عليها ، ولجأت الفتاة إلى السلطان حسن ، وشكت إليه ما قاسته من عنت دياب ، فرق لحالها وأمر بأن تعيش في بيته عيشة مكرمة ، بل لقد أخذ في حساب دياب حساباً عسيراً على فعلته ، وكان هذا من الأسباب التي حملته على سجنه ، وأخيراً تمت فضول الرواية العنيفة القاسية بأن زفت سعدى إلى مرعى .

فليس من شك في أن خيال القصاص كان خيالا خصباً موفقاً في خلق هذه الصورة القصصية ، وحبك مواقفها حبكاً دقيقاً تضطرم فيه العواطف ، وتوزع فيه الميول والرغبات ، وقد استهوت قصة سعدى ومرعى العامة كثيراً وراج حديثها بينهم وجعلوه قصة قائمة بنفسها ، ومن منا ينسى ما شاهد وما سمع في (صندوق الدنيا) عن هذين العاشقين ؟

البطولة كما تصورها القصة

البطولة في القصة والبطولة عند العرب :

تلك صورة موجزة لبعض الأبطال المشهورين في القصة ، اخترناهم من الأشخاص الذين أثبت التاريخ وجودهم ، وألمع العلامة

ابن خلدون في تاريخه إلى حقيقتهم ، وقد أردنا بذلك أن نضع بين يدي القارئ أمثلة لما تؤثر القصة من الصفات والبشائل في تصوير البطولة وتمييز شخصية البطل ، والواقع أن القصص قد جعلوا الأصل في هذه الناحية ما كان شائعاً عند العرب ، وهذا شيء طبيعي ، فان القصة قصة عربية ويشتها عربية وأشخاصها من العرب .

فالعرب كانوا يشترطون في البطل الشجاعة والقوة والشهامة والبرورة وهبة الشعر والفصاحة والتقوى ورقة الخلال ، والمهارة في ركوب الخيل والبراعة في أعمال السيف والرمح وإكرام الضيف . إلى غير ذلك مما يتجلى في صور أبطالهم التاريخيين مثل عنترة وعمر بن معديكرب وحزرة وهلى بن أبى طالب وخالد بن الوليد ، وهذه كلها كما رأيت صفات عامة تخلفها القصة على جميع أبطالها ، فان فارقت بينهم في شيء من ذلك فهي مفارقة من جهة الضعف والقوة لا من جهة انعدام صفة من تلك الصفات . بل إنك لو نظرت إلى صور الأبطال في هذه القصة وإلى صور البطولة في قصة عنترة وقصة المهمل بن أبى ربيعة وقصة سيف بن ذى يزن وقصة الظاهر بيبرس وغيرها من القصص

التاريخية التي لعب بحقائقها خيال القصاص، لرأيت الصورة واحدة ولرأيت هؤلاء الأبطال جميعاً يلبسون لباساً متفقاً في السمات ، والصفات، حتى كأنهم فرسان جيش واحد وليس الخلاف إلا في سيرة الجهاد ومواقع الحروب والغارات .

البطولة في القصة والبطولة عند اليونان :

وفي أبطال القصة أيضاً مشابه كثيرة من صور الأبطال عند اليونان ، وكثير من تاريخ هؤلاء وسيرهم يشبه تاريخ أولئك ، فالبطل عند اليونان كان نصف إله في وسعه أن يفعل الخير والشر كما يشاء ، وهو قادر على أن يصنع بنفسه وبغيره ما يريد من الضر والنفع ، وليست أعماله إلا خوارق ومحالات ، وهذا يشبه إلى حد كبير ما تروي به القصة الهلالية من خوارق أبي زيد في أعمال الحيلة والسحر والتنجيم والإخبار بالغيب والإفلات من كل نازلة ، بما لا يتصور ولا يتحقق إلا بقدره قادر ، ثم هو يشبه إلى حد كبير ما تذكره القصة عن الزناتي من أنه كان ابن جنية فكان إذا طعن بالسيف ووضع ماء الحياة على الجرح التأم وعاد في اليوم التالي صحيح البدن سليم الجسم ،

ثم ما تحدث به في غير موضع من أن القارس كان يضرب سيفه فيقضى على مائة ، وينزل إلى الميدان فيتغلب على ألف . حتى في الناحية التاريخية والأسطورية لوجود الأبطال ووضعهم القصصى يلاحظ التأمل مقاربة عجيبة ، فقد قلت لك من قبل إن أبطال القصة الهلالية منهم أشخاص تاريخيون لهم وجود حقيقى ، ومنهم أشخاص لا يعرف عنهم التاريخ إلا أسماءهم ، ومنهم أبطال اخترعهم القصصاء اختراعاً وابتدعوا كل شيء عنهم ، وكذلك الشأن فى أبطال اليونان ، فمنهم طائفة اشتهرت فى الأساطير وعدت من الأعيان مثل أخيل وأوليس وأغاممنون ، ومنهم من لا حقيقة له قط مثل هيراقليس وأوديب ، وبعضهم أسماء لا مسميات لها مثل هيلين ودوروس ، وآخرون يذكركم التاريخ وينسب إليهم أعمالاً مثل ليونيداس وميزاندر . وإن نظرة فى المقارنة بين مواقع القصة الهلالية وما يروى من المواقع عن حروب طروادة لتدل الباحث على مشابهة كبيرة ومظاهر متفقة ، وإن قصة حصار الهلاليين للقيروان التى رويت لك تفاصيلها من قبل لتشبه قصة حصار أغاممنون لمدينة طروادة ، فكل منهما دام مدة طويلة من الزمان وجرت فيه حروب ووقائع رهيبة مفرعة ،

ثم انتهى كل منهما بالحيلة وتم الكسب فيهما بالدس والوقية .
 فهذه كلها مشابهاة - وغيرها كثير - يلاحظها الباحث إذا
 ما قارن بين القصتين وقابل بين الأبطال هنا وهناك ، بل إنه في
 هذا الصدد ليقف على مشابهاة أخرى بين سير الأبطال في
 القصة الهلالية وبين مثيلاتها في أساطير الفرس وخرافاتهم التي
 تحكيها الشاهنامه وغير الشاهنامه ، وكذلك يستطيع أن يجد مثل
 هذا ولو إلى حد ما فيما يروى من القصص المصرية القديم .
 فهل يصح أن يكفي هذا عند الباحث لأن يحكم حكما قاطعا
 بأن القصص قد تأثروا بقصص اليونان ووقائع أبطالهم وما يحكى
 من أساطير الفرس وأعاجيبهم في رواية القصة الهلالية وحبك
 فصولها ووقائعها وما أضافوه من الخوارق والمحالات إلى أبطالها
 ورجالها ؟

أما إن القصص قد تأثروا بالعرب في ذلك فهذا ما لا شك
 فيه ، بل إنه الأصل الذى كان ماثلا بين أيديهم فبنوا عليه وتوسعوا
 فيه ، ولكن ذلك الأصل بقى ملحوظا في كل نواحي القصة وبخاصة
 فيما تتحدث به عن بطولة الأبطال .

وأما إنهم تأثروا بما عرف من قصص اليونان والفرس فإن

الباحث يجد نفسه بأزاء حقيقتين لا يستطيع إنكارهما :
 الأولى أن العرب قد عرفوا اليونان وتأثروا بفلسفتهم وأدبهم
 وما خلفوا من ضروب الثقافة العلمية والأدبية كما أن المصريين
 قد عرفوهم قبل أن يعرفهم العرب بدهر طويل ، إذ كانت الصلة
 بين المصريين واليونانيين في القديم صلة وثيقة شاملة في شتى
 النواحي السياسية والاجتماعية والثقافية .

والثانية هي أن كثيراً من القصص في مصر قد وفدوا عليها
 من العراق وخاصة بعد سقوط بغداد ، وقد كان العراق على صلة
 وطيدة بمعارف الفرس وأدبهم وأساطيرهم ، وقد نقل كثير من هذه
 الأساطير في العراق إلى اللغة العربية وذاعت في ألسن المحدثين
 والقصص ، فلا شك أن الذين وفدوا منهم على مصر قد استغلوا
 ما عندهم من ذلك للتجارة والكسب في مجالس الخاصة والعامة
 والإغراب على الناس فيما يزجون إليهم من قصص شهى
 وحديث طريف .

هاتان حقيقتان بارزتان لا يستطيع أن ينكرهما الباحث ولا أن
 يغفل عنهما وهو بسبيل المقارنة بين ذلك القصص ، ولكن على
 الرغم من هذا لا نستطيع أن نجزم للقارىء جزمًا علميًا بأن

القصص الذين رويوا قصص الهلاليين قد استلهموا القصص اليوناني أو الفارسي ، ولا يمكن أن نضع أيدينا في ذلك على حقيقة علمية تؤدي إليها أساليب البحث الحديث ، لأن المشابهة لا تبدو إلا في أمور عامة ووقائع شائعة تفتن إليها الأم بفطرتها وتهتدي إليها بغير أنزها وميوها، فقد كانت الغاية في البطولة عند الأم القديمة لا تعدو تمجيد القوة وتقدير الحب والغرام بالجمال، وكانت الأداة في ذلك هي السيف والمهارة والحيلة، وكان الميدان لذلك هو ميدان النزال والصراع والتغلب على ما يملك الغير من القوة وما يقيم من الحواجز ، وكان البطل كل البطل هو الذي يضع يده على الرأس ويملك الأمر والنهي ويفوز بأجل الجميلات في قومه أو فيما يجاوره من الأمم والقبائل، وإذا ما لحظنا أن هذا هو الوضع العام والغاية المطلوبة عند الأم القديمة في نظرتها إلى البطولة ، أدركنا أن ما وراء ذلك من التفاصيل ليس إلا ما يقتضيه الاتجاه الطبيعي ويوحى به الأصل المنشود .

فالتشابه في الأمور العامة ليس مظنة الأخذ والاعتباس ، وليس للباحث أن يقيم عليه قاعدة للحكم ، وخاصة إذا ما تقاربت الدوافع والبواعث واتفق الغرض والغاية، وهذا يكون في القصص

ويكون في الشعر ويكون في كثير من الاتجاهات الفكرية
والعاطفية .

والاتفاق في تلقيق المحالات والصاق الخوارق بالأبطال
هو أيضاً من التشابه في إدراك الأمور العامة عند القدماء —
لأنهم كانوا يفسرون مظاهر القوة بالغرابة وينظرون إليها على أنها
شيء ليس في متناول العقل ، ولا من جنس الأمور المألوفة ،
وعلى هذا تصور اليونان المحال في أبطالهم ، وألصق القصص
المصريون الخوارق والغرائب بأشخاص قصصهم ، واعتقد
العرب أن كل شيء عظيم من صنع الجن وعملهم

مقارنة بين البطولتين:

بقيت كلمة لا بد منها في المقارنة بين البطولة في قصص يونان
والبطولة في القصة الهلالية ، وإن الباحث ليلمس في مجال هذه
المقارنة فرقاً واضحاً بين البطولتين ؛ فقد كان البطل عند اليونان
كما قلت لك نصف إله ، فليس من طبيعة الناس ولا من
جبلتهم ، وإنه ليبدو فوق إدراكهم بخصائصه ومميزاته ، وأفعاله
ومحاولاته . أما البطل في القصة الهلالية فأنسان معقول ، يجوز

عليه ما يجوز على كل إنسان ، وكل أعماله مما يدخل في الطاقة البشرية على وضع من المبالغة والتهويل ، ومن ثم نستطيع أن نقول إن البطل في القصة الهلالية أقرب إلى الحقيقة الواقعية وأشد صلة بحياة الناس . وعندى أن هذا الفرق يرجع إلى التفاوت بين العقليتين ، ولكنه يرجع أكثر إلى التفاوت بين الزمنين ، فاليونان قد صوروا أبطالهم وهم يصورون معبوداتهم ، أى في الفترة التي كانوا لا يزالون فيها يفتشون عن آلهة ومعبودات ويبحثون عن نماذج ومثل عليلا للإنسانية ، بل للألوهية التي التي توحى بها فكرتهم في العبادة ، فكان أن وضعوا أبطالهم في مرتبة قريبة من آلهتهم استجابة وخضوعاً لسيطرة تلك الفكرة على أذهانهم وخيالاتهم .

أما قصاص القصة الهلالية فقد كانوا في زمن خلصوا فيه من سيطرة تلك الفكرة ، واتجهوا بالعبادة لله سبحانه وتعالى كما يقرره الدين ويفرضه الإسلام ، وإنما كانت فكرة الإعجاب والتمجيد هي التي تسيطر على أذهانهم وخيالاتهم في ذلك الوقت ، وعلى هذا صوروا أبطال القصة في صورة من المثل الأعلى الذي يستهوى الناس بالإعجاب والتمجيد لا بالتأليه والتقديس .

والإعجاب يتفاوت في مراتبه إلى حد كبير ، أما التقديس فيكون التفاوت فيه إلى حد ما ، ولهذا تجد الأبطال في القصة الهلالية يتفاوتون في مراتب الإعجاب ، فمرتبة الحسن بن مهران في ذلك غير مرتبة أبي زيد ، ومرتبة أبي زيد غير مرتبة دياب ، ومرتبة دياب غير مرتبة الزناتي ، ومرتبة هؤلاء كلهم غير مراتب الأبطال الآخرين الذين تذكرهم القصة مثل ماضى بن مقرب والقاضى بدير وزيدان ونخيمر ومطاوع والعلام وأبى خريبة وسواهم ، أما مراتب الأبطال في قصص اليونان فتبدو متقاربة في المكانة وإن اختلفت في المنازع والاتجاهات .

هذا ما يلسه الباحث من الفرق بين تصوير البطولة في القصص اليوناني والقصّة الهلالية وهو الفرق المهم الأصيل ، فكل ما يأتى بعده من الفروق فهي فروع عنه تستطيع أن ترجعها جميعاً إليه .

الفصل الرابع

تأثير القصة في المجتمع المصري وتأثيرها به

شاعر الرابة الذي سيطر على المجتمع المصري ١

ظلت قصة بني هلال — أو قصة أبي زيد الهلالي كما هو شائع في التعبير — حديث المجتمع المصري ثمانية قرون ، وظل شاعر الرابة يتحدث بها الناس من العهد الفاطمي إلى اليوم ، فكان أنس المجالس ، وبهجة المحافل ، ومجلى السرور والبشاشة. ذلك عهد أدرك الكثيرون منا مجاليه الساحرة ، ولياليه الساهرة ، ومجالسه العامرة على مصاطب القرى في الريف ، وفي مقاهى المدن والقاهرة ، ولا تزال إلى اليوم تتراءى منه رسوم محيطة في زوايا الأحياء الوطنية العريقة ، إذ يقف المار بها ليلاً على مقهى صغير شاحب يقوم في حارة أو منعطف كأنه يمعن في التخفي من مظاهر المدنية الحديثة ، وقد جلس فيه المحدث أو الشاعر للرواية والقصص ، ومن حوله جماعة من أعيان الحى المقيمين

والتجار المحليين والشيخ المتقاعدين يلتمسون الحكمة والقُدوة في سير الأبطال وأحاديث السابقين ، وكأنهم بالإصرار على تلك التقاليد الموروثة يكافحون بها في معركة البقاء للأصلح فالناس ينظرون اليهم في استخفاف ، ويعتبرونهم طرازاً قديماً متخلفاً عن روح العصر ومباهج المتعة التي تؤذيها الآن الإذاعة أو الخيالة أو يقوم بها الأشخاص على المسرح ، وهم كذلك ينظرون إلى هؤلاء الناس في استخفاف ويرمونهم بالجهل لمورد الحكمة ومبعث البطولة ومجال الحجة والريانة ، والجري وراء العبث التافه والتمويه الكاذب والشرور التي جلبتها المدنية لإفساد النفوس وتلف العواطف .

هذا «الشاعر» الذي يبدو اليوم شبحاً ماثلاً ، ولوناً حائلاً ، وصوتاً خافتاً يتلاشى في ضجيج العصر ، إنما هو صورة ممتدة لصاحبه الذي ظل قروناً طويلة يسيطر على عواطف المجتمع المصري ، ويستهوى قلوب الناس بما يلقي عليهم من أفانين شعره ومجائب سحره ، يجمعهم ويفرقهم ويحتاج من نفوسهم نوازع القوة والفتوة ، ويملاً أسماعهم بمفاخر الأبطال ومآثر الأجراد ، ثم يعود من مبدول عطائهم ونفحات جودهم بصفة الراج وغنيمة الظافر .

ورث هذا « الشاعر » مكانة القاص الذي كان يعظ بقصص الدين وأساطير الأولين ، ويذكر الناس بأنباء آبائهم ومواقع تاريخهم ، وقد أخذ صوت ذلك القاص يتضاءل شيئاً فشيئاً ليختل مكانه لذلك الشاعر الذي غزا المجتمع بنغم جديد وإنشاد ملامم وتوقيع مستحسن وقصص مستحب للنفوس التي كبتت فيها نوازع البطولة ، ورأت مجدها يتخطفه المغيرون من أوزاع الأمم ، فكأنهم بالإقبال على هذا « الشاعر » كانوا يشبعون النقص المركب في نفوسهم ، ويرضون شهوة مطموسة في ميولهم ، ولقد تمت المكانة لهذا « الشاعر » في السيطرة على عواطف المجتمع المصري بين القرن الخامس والقرن السادس للهجرة على ما أوضحناه في الفصل السابق ، وظلت هذه المكانة تطرد نفوذاً وقوة على مر العهود البائسة التي اكتنفت البلاد من جراء الحروب الصليبية ومن حكم المماليك وسيطرة الأتراك وغزو الفرنسيين ، فكان المجتمع يعيش من أثر هذا كله مخدور الأعصاب مجذور الأسباب ، يجد فيما يقص ذلك الشاعر سلوة وراحته ، والتفريج عما يعانيه في داخلية نفسه ، وما ينجم من ظلام الحوادث على عقله .

فرق الشعراء والمحدثين في المجتمع :

وقد عقد كلوت بك في كتابه « لمحة عامة إلى مصر » فصلاً يتحدث فيه عن قصة أبي زيد الهلالي وشغف المصريين بسماعها ، ثم وصف ما كان للشعراء والمحدثين بهذه القصة من المكانة في المجتمع القاهري أيام محمد علي باشا فقال :

« ينقسم المحدثون إلى أقسام أو فرق تختص كل فرقة منها برواية قصة واحدة ، فلا يفتات محدثو إحدى الفرق على نظرائهم من الفرقة الأخرى بسرد حوادث قصصهم على السامعين ، وأكثر تلك الفرق عدداً الفرقة المتفق على تسمية أعضائها بالشعراء ؛ فقد احتكر هؤلاء إلقاء قصة أبي زيد في المجتمعات العامة ، ويوجد في القاهرة وحدها الآن خمسون شاعراً من تلك الفرقة ، وتليهم الفرقة الخاصة بقصة الظاهر ويسمى أعضاؤها بالمحدثين ، ثم الفرقة المحتكرة لقصة عنتر العبسي ويسمى رجالها بالعنترية . وبعد أن تحدث كلوت بك عن مجالس هؤلاء الشعراء والمحدثين وإقبال المصريين عليها ، ووصف مدى ما كان يفعله ذلك القصص في نفوسهم ومبلغ استثارته لعواطفهم ، عرض لوصف

الآلة الموسيقية التي كان أولئك الشعراء يوقعون عليها أنغامهم وأشعارهم أثناء رواية القصة فقال « إنها آلة موسيقية ذات وتر واحد ، وهي جديرة بالذكر إذ تخرج منها أنغام شجية ينخيل لسامعها أنها أصوات بشرية » وهذه الآلة هي المعروفة بالربابة ، ولا يزال استعمالها ذائعاً في مصر إلى هذا العهد ، وفي الريف لا يفضلون عليها آلة موسيقية أخرى ، ولا يطربون لشيء مثل ما يطربون لصوتها الحماشي ، فانها تثير فيهم النخوة والحمية فتجدهم لدى سماعهم لها يتصايحون بنداات الحماسة والفتوة .

كيف خفت صوت الشاعر :

كان ذلك شأن شاعر الربابة في المجتمع المصري ، لا صوت أندى من صوته ولا أثر أبلغ من أثره ، وتقدمت مصر في شوط المدنية ، ودرجت تأخذ بأسباب الحياة الحديثة أيام محمد علي ثم أيام اسماعيل ، ولكن مكانة ذلك « الشاعر » ظلت على الرغم من هذا قائمة معتبرة ، وبقي سامره عامراً حافلاً بمختلف الطوائف وكان يشارك في إحياء الحفلات العامة والأفراح الكبيرة والليالي الساهرة . غير أن المجتمع القاهري أخذ في أواخر عهد

اسماعيل يتطور تطوراً سريعاً ، وبدأ يستقبل في اللاهـو والسمـر ألواناً جديدة وفنوناً مستحدثة ؛ وكان للمهرجانات العظيمة التي أقامها إسماعيل احتفالاً بافتتاح القناة وابتهاجاً بزفاف أنجاله أكبر الأثر في ذلك ، إذا امتدت مهرات الغناء والرقص في مقاهى الأزبكية وغير مقاهى الأزبكية ، وتألفت فرق صغيرة لتمثيل الأدوار المضحكة والتقاليع الهزلية مثل فرقة كامل الأصيل وفرقة مصطفى أمين ؛ وظهر كثير من المهرجين الفكهين أمثال السيد قشطة وأحمد الفار ، وكان أن قامت إلى جانب هذا كله دار الأوبرا التي أنشأها اسماعيل للتمثيل ثم « التياترو » أو ما يسمونه « بالسرك » الذي يتنقل في أحياء القاهرة وفي مدن القطر الكبيرة ، ثم نبوغ طائفة من أشهر المغنين أصحاب الأصوات الرخيمة أمثال عبده الحامولي وزوجته المز والشيخ يوسف المنيلوى ومحمد عثمان وعبد الحى حلمى ، فكل هذه الألوان الجديدة التي ظهرت وشغف بها الناس استطاعت أن تتغلب على ذلك « الشاعر » وأن تسليخ عنه عشاقه وقصاده ، وهو يقف تجاه هذا كله يناضل عن مكانته ويدافع عن بضاعته ، ولكن مظاهر المدنية الحديثة استمرت تتخطف عشاقه وقصاده ، وتمطر المجتمع كل يوم بفنون

من اللهو والسمر لا قبل لتلك الشاعر بها ، فأخذ ينكش
ويتوارى ، وأخذ نغم ربابته يتضاءل يوماً بعد يوم حتى صار إلى
الحال التي نراه عليها اليوم .

أثر القصة في المجتمع :

هذه هي قصة شاعر الريابة وما كان له من مكانة في المجتمع ،
وسيطرة على النفوس دامت ثمانية قرون ، ظل طوالها يحدث
الناس بوقائع القصة الهلالية ، ويلعب بمشاعرهم وأحاسيسهم ،
ويقبس من رغبات السامعين ويفيض عليهم ، ونحن نعرف أن
المحدث يحرص على أن يؤثر بحديثه في المستمعين له ؛ وكثيراً ما
يتمشى مع ميولهم في قبول الحديث وما يقع من المعاني موقع
الرضا والبشاشة ، لهذا كان من الطبيعي أن يكون لهذا القصص
أثر ظاهر في المجتمع من الناحية النفسية والخلقية والاجتماعية ،
كما كان من الطبيعي أيضاً أن يكون للمجتمع أثر في تكوين ذلك
القصص ونموه ، وهذا ما يراه الباحث واضحاً بمجرد النظر في
ذلك القصص . يقول أحد الكتاب في مقال له « إن قصص
بنى هلال كان لها أسوأ الأثر في البلاد الإسلامية ، فما من واحد

من أهل تلك البلاد، بعد انتشار تلك القصص فيها — إلا ويريد أن يكون بطلاً كأبطالها، ولو كان أولئك قتلة وقطاع طرق وناهبي أموال، فإذا أصبح واحد في تلك البلاد بطلاً فلا يكون همه إلا القتل ونهب أموال الناس كأولئك الأبطال الذين يتغنى شعراء الرباب بذكرهم، ولو بحث الآن في مصرنا لوجدت لصوضها وقطاع الطرق فيها من أولئك الفتيان الذين يريدون أن يتحدث الناس عن بطولتهم كما يتحدثون عن بطولة أبي زيد الهلالي ودياب بن غانم .

فهل هذا صحيح؟ وهل هذا هو الأثر الذي كان لذلك القصص في نفوس الناس؟

إنه في الواقع حكم مشوش، وإسراف لا مبرر له، فقصص بني هلال لم تعلم الناس السلب والنهب، ولم يكن أثرها هو ذلك الأثر السيء الذي شنع به الكاتب. حقا إنها أثرت في نفوس العامة بشيء من الشر، ولكنها كذلك أثرت بكثير من الخير الذي كسبت به الأخلاق والحياة الاجتماعية وخاصة في قرى الريف وبواديه .

حكى لي صديق من رجال القضاء أنه أدرك بالاستقراء والتثبت

أن تسعين في المائة من جرائم القتل التي تقع في الصعيد بدافع الغيرة وحماية العرض ، أو بباعث النخوة والعصبية إنما ترجع إلى ما يتأثر به الناس من سماع قصص أبي زيد الهلالي وحكايات الأبطال التي يذيعها فيهم الشعراء .

وهذا صحيح ، فإن قصة الهلالية ظلت درساً يلقي على الناس في الاعتداد بالنفس والثبات على الشجاعة ، وحماية الجار والمستجير ، والدفاع عن العرض والحريم ، والتعصب للأهل والعشيرة ، والمبادرة إلى مواجهة الخصم ، والأنفة من الخضوع والخنوع ، وغير ذلك من المعاني والصفات التي ترددها القصة كثيراً ، وتصورها للناس في صور مختلفة مقبولة تهفو إليها النفوس والقلوب ، وقد يكون في هذا ما يجر إلى الشر ، ويبلغ بالنفوس الفتية إلى الطيش والرعونة والشطط في التصدى والانتقام مما قد لا تقره القوانين الموضوعية ، وإن كانت تقضى به التقاليد الموروثة .

على أن هناك من أثر هذه القصص في الخير ما لا يصح أن يجحد أو ينكر ، فمن ذلك الخوض على البذل والعطاء ، وسماحة النفس ، وإقراء الضيف ، وإغاثة الملهوف ، ومواجهة الشدائد ، والصبر على الجهد ، إلى آخر ما تجده شائعاً في القصة ، وتجد العامة يحفظون

فيه الحكم والأمثال ، ويرددون له الشواهد مما جاء على لسان
ابطال القصة ، فأنت إذا أخذت في الحديث مع أحد أبناء
الريف فإنه لا يلبث أن يستشهد لك في كل ما يقرره بما يحكى
عن أبي زيد وما يروى عن دياب ، وما وقع للزناى .

وهناك ناحية أهم في الأثر والتأثير ، ذلك أن المجتمع الإسلامى
بعد أن ربكته الحروب الصليبية المعروفة خضع لمقدور الحياة ،
وخنع لما تجرى به الأيام ، واستكان لما تجلبه عليه الحوادث ،
وضعت روح الأقدام والشجاعة التى كان يزكها في النفوس
إعداد الجيوش واقتحام الحروب ، فكان ترديد ذلك القصص
في المجتمع مما حفظ هذه الروح سليمة قوية في نفوس القوم ، بل
زادتها تزكية وإثارة ، وقد حكى لى رجل من المعمرين في قريتنا
كان جندياً في حملات إسماعيل باشا في السودان والحبشة أن قصة
أبي زيد الهلالي كانت حديث سمرهم ، وأن قائدهم كان يختار لهم
من يسرد عليهم مواقع هذه القصة ، ويكافئ الذين يحسنون
سردها من الجنود .

فليس من شك في أن القصة الهلالية قد أثرت في المجتمع
الذى تداولها تأثيراً كبيراً في النواحي التهذيبية والخلقية والاجتماعية

وليس من شك في أنها كانت درساً أخذته الناس بالوعى والفهم،
وآثروه في حياتهم وسلوكهم، على عكس ما أخذوه عن قصة الف
ليلة وليلة وما فيها من تهاويل الغرام والمجون ، ولن يدرك هذا كله
إلا من خالط الجموع في مجالس الشاعر وهم يصيخون له، ورأى ذلك
الشاعر وهو يتلاعب بعواطفهم ويستبد بأعصابهم .

الفصل الخامس

أدب الهلاليين وشعرهم

نقصد في هذا الفصل إلى الكلام على أدب الهلاليين وشعرهم ، وإلى تناول القصة الهلالية من الناحية الأدبية ، وما لها من القيمة في ذلك ، وليس من شك في أن شعر الهلاليين نمط من الشعر العربي له لونه الخاص ، ومميزاته الفريدة ؛ وهو بهذا أخرى بأن يدرس على حدة ، وأن ينظر إليه الباحث على أنه ناحية من نواحي التطور التي انتهى إليها الشعر العربي فيما بعد ، مثل الموشحات والأزجال والقوما والدوبيت ؛ ولكن أحداً من الباحثين لم يهتم بذلك اللون الشعري الطريف كما اهتموا بتلك الألوان الأخرى ، ولقد تورع العلماء عن روايته وترفعوا عن الاهتمام به نظراً لما فيه من اللحن والخروج على قواعد الإعراب ، كأنه في تقديرهم ينزل عن مرتبة الزجل الذي ينظم بالعامية الخالصة ، وعلى الرغم من ذلك فقد أولوه بعض العناية ، وتظرفوا بروايته والغناء به ، وكما كان ابن خلدون هو المؤرخ الوحيد الذي اهتم بتاريخ بني هلال وسليم وقصصهم ، فقد كان أيضاً

هو الباحث الوحيد الذي أكبر أدبهم وتحدث عن شعرهم ،
ونعى على العلماء ترمتهم في إهماله والإنصراف عنه .

لم يدون ذلك الشعر ، ولم يصلنا بالرواية الصحيحة ، إلا
ما تشتمل عليه القصة من الأشعار ، والقصة قد دخلها كثير من
الانتحال والتلفيق على ما رأيت من قبل ، فلا يستطيع الباحث مهما
كد ذهنه وأمعن في التنقيب أن يقع على الأصول الصحيحة والأشعار
الحقيقية للقوم ، ولكنه على الرغم من ذلك لا يعجز وهو بسبيل
الدراسة لهذا الشعر عن أن يقف على خصائصه الفنية فيما يعرف من
أغته وأسلوبه وغرضه ، إلى آخر المظاهر التي تتجلى في النصوص
القليلة التي رواها ابن خلدون من هذا الشعر ، وفي النماذج التي
حفظتها القصة أو حيكت على مثاله على الأقل ، وهذا ما نريد أن
نعرض له في هذا الفصل .

رأى ابن خلدون :

عنى ابن خلدون بالحديث عن شعر المهملين وقصصهم في
غير موضع من تاريخه ، فقال وهو يتكلم عن تطور الشعر العربي
وتنوع فنونه وأساليبه في العصور المتأخرة :

« فأما العرب أهل هذا الجيل المستعجمون عن لغة سلفهم من مضر ، فيقرضون الشعر لهذا العهد في سائر الأعارض على ما كان عليه سلفهم المستعربون ، ويأتون منه بالمطولات مشتملة على مذاهب الشعر وأغراضه من النسيب والمدح والرثاء والهجاء ، ويستطردون في الخروج من فن إلى فن في الكلام ، وربما هجموا على المقصود لأول كلامهم ، وأكثر ابتدائهم في قصائدهم باسم الشاعر ، ثم بعد ذلك ينسبون ، وأهل أمصار المغرب من العرب يسمون هذه القصائد بالأصمعيات نسبة إلى الأصمعي راوية العرب في أشعارهم ، وأهل المشرق من العرب يسمون هذا النوع من الشعر بالبدوي ، وربما يلحنون فيه لحانا بسيطة لأعلى طريقة الصناعة الموسيقية ، ثم يغنون به ، ويسمون الغناء به باسم الحوراني نسبة إلى حوران من أطراف العراق والشام ، وهي من منازل العرب البادية ومساكنهم إلى هذا العهد ، ولهم فن آخر كثير التداول في نظمهم يجيئون به معصبا على أربعة أجزاء يخالف آخرها الثلاثة في رويه ويلتزمون القافية الرابعة في كل بيت . إلى آخر القصيدة تشبيها بالمربع وبالخمس الذي أحدثه المتأخرون من المولدين ، ولهؤلاء العرب في هذا الشعر بلاغة فائقة

وفيهم الفحول والمتأخرون ، وكثير من المنتحايين لهذا العهد
وخصوصا علم اللسان يستنكر هذه الفنون التي لهم إذا سمعها ،
ويمج نظمهم إذا أنشد ، ويعتقد أن ذوقه إنما نبا عنها لاستهجانها
وققدان الإعراب منها ، وهذا إنما يأتي من فقدان الملكة في
لغاتهم ، فلو حصل ملكة من ملكاتهم لشهد له طبعه وذوقه
ببلاغتها إن كانت سليما من الآفات في فطرته ونظره ، وإلا
فالإعراب لا مدخل له في البلاغة ، إنما البلاغة مطابقة الكلام
المقصود لمقتضى الحال من الوجود فيه ، سواء كان الرفع دالا
على الفاعل والنصب دالا على المفعول أو بالعكس . وإنما يدل
على ذلك قرائن الكلام كما هو لغتهم هذه ، فالدلالة بحسب
ما يصطلح أهل المكة ، فاذا عرف اصطلاح في ملكة واشتهر
صحت الدلالة ، وإذا طابقت تلك الدلالة المقصود ومقتضى الحال
صحت البلاغة ، ولا عبرة بقوانين النحاة في ذلك ، وأساليب
الشعر وفنونه موجودة في أشعارهم هذه ما عدا حركات الأعراب
في أواخر الكلام ، فإن غالب كلماتهم موقوفة الآخر ، ويتميز عندهم
الفاعل من المفعول ، والمبتدأ من الخبر بقرائن الكلام لا
بحركات الإعراب ..»

ثم عاد ابن خلدون يتحدث عن شعر الهلاليين وأدبهم مرة أخرى في الجزء السادس من تاريخه وهو بسبيل الكلام عن أنسابهم وتاريخهم فقال :

« ويروون كثيراً من أشعارهم محكمة المباني متقنة الأطراف ، وفيها المطبوع والمنتحل والمصنوع ، لم يفقد فيها من البلاغة شيء ، وإنما تخلو من الأعراب فقط ، ولا مدخل له في البلاغة كما قررنا ذلك في الكتاب الأول من كتابنا هذا ، إلا أن الخاصة من أهل العلم بالمدن يزهدون في روايتها ، ويستنكفون منها ، لما فيها من خلل الإعراب ، ويحسبون أن الإعراب هو أصل البلاغة ، وليس كذلك »

« وفي هذه الأشعار كثير دخلته الصنعة ، وفقدت فيه صحة الرواية ، فلذلك لا يوثق به ، ولو صحت روايته لكانت فيه شواهد بآبائهم ووقائهم مع زناته وحروبهم ، وضبط لأسماء رجالاتهم وكثير من أحوالهم ، ولكننا لا نثق بروايتها ، وربما يشعر البصير بالبلاغة بالمصنوع فيها ويتهمة ، وهذا قصارى الأمر فيه .. »

فالشعر الهلالي كما يرى ابن خلدون ، نمط من الشعر العربي في أسلوبه وأغراضه ، ونهجه ومذاهبه ، لم يخرج به القوم في شيء

إلا أنهم كانوا ينظمونه بلغتهم الملهونة ، ولا يتمسكون في أدائه بقواعد الإعراب وحركاته في أواخر الكلم ، وهذا هو الذي جعل علماء العربية يهملون روايته ويرفعون عن النظر فيه على الرغم مما يتجلى فيه من اتفاق الأطراف وإحكام المباني ، وعلى الرغم من أن الإعراب لا مدخل له في مقياس البلاغة وتحققها كما يقول ابن خلدون .

الإعراب وصلته بالبلاغة :

وهذا الرأي الذي يبدیه ابن خلدون فی الصلة بین الإعراب والبلاغة ، رأى فيه بعض الحق ، وفيه أيضاً بعض الباطل ، فلا نستطيع أن نقبله من ابن خلدون على علته ، وإنه لجدير بالنظر والمناقشة .

حقاً إن الإعراب لا مدخل له فی البلاغة إذا اعتبرنا البلاغة معنى فنياً يشیع فی كل لغة ، ويتحقق فی كل لهجة ، فليس من شك فی أن فی اللغة العامية وفي معارضها الفنية من الزجل والأغاني الدارجة والأناشيد الشعبية ، وفي اللغات الأجنبية بلاغة،

وبلاغة فائقة ، وهى لا تتقيد بقواعد الإعراب ، بل قد يكون استعمال الإعراب فيها مما يفسدها ، ومع هذا فلا يستطيع أحد أن ينكر ما فيها من مظاهر الروعة الفنية ، وإلى هنا فنحن على اتفاق مع ابن خلدون فى رأيه .

ولكننا إذ ننظر إلى البلاغة فى دائرة اللغة العربية خاصة ، فإننا لا نستطيع أن نوافق على أن « الإعراب لا مدخل له فى البلاغة » ، لأن مظاهر البلاغة فى أية لغة إنما تستمد عناصرها من خصائص هذه اللغة وسمياتها ، والإعراب من أهم الخصائص التى تتميز بها العربية ، فالعلماء لم يسرفوا ولم يتنكبوا الصواب إذ جعلوه شرطاً أساسياً أولياً فى بلاغة الكلام العربى ، وأغلب الظن أنهم حينما أنكروا الشعر الهلالي لعدم تقيد بقواعد الإعراب إنما أنكروا حسبانه أن يكون من كلام العرب الصريح ، وأسلوبهم الصحيح . وإن كانوا أسرفوا فى هذا الإنكار ، وتزمتوا غاية التزمت ، حتى حملهم هذا على إهمال ذلك الشعر كل الإهمال ، وأغفلوا ما فيه من مظاهر البلاغة لأنه فقد صفة واحدة هى التقيد بقواعد الإعراب .

خصائص الشعر الهلالي :

وإذن فلننظر إلى الشعر الهلالي على هذا الاعتبار تطبيقاً من قيود الإعراب والتزاماته، وإنه لجدير بالنظر، وإن الباحث ليلمس فيه كثيراً من الخصائص الفنية والمظاهر الرائعة الطريفة التي تحببه إلى النفوس ، وتتجاوب به مع عواطف القارى في كثير من الأحيان .

ولعل أول ما يلتفت النظر من خصائص هذا الشعر هو ما فيه من صدق العاطفة وقوة الإحساس وسذاجة التصوير، وهذا شيء طبيعي ، لأنه شعر البداوة والقطرة السميحة والانفعال النفساني الذي يفيض به التعبير في وضوح وصراحة، وإنها لصفة تتجلى في سائر الاتجاهات التي رامها هذا الشعر من الغزل والنسيب والشكوى والحنين والسلوى والتأمل والفخر والمنازلة والغضب والإثارة ، إلى آخر تلك الفنون والأغراض ، فلستأ نعدو الحق إذا سميناها شعر العاطفة ، لأن القوم لم يتجاوزوا بأغراضه حدود الانفعال النفسي وما يشغل عواطفهم ومشاعرهم من شئون الحياة . وهناك صفة أخرى لا تقل عن تلك الصفة وضوحاً في هذا

الشعر، وهى الانسجام الموسيقى والمرونة التى تطاوع الصوت بشتى ألوان التنعيم والتطريب، وهذه الميزة هى التى طوعت لشعراء الربابة أن يتغنوا بجميع ألوان هذا الشعر وأن يوقعوه على الربابة نغما منسجماً ولحناً شجياً يهز القلوب، ويبدو لنا أن هذه الميزة قد تحققت لهذا الشعر من خلوصه من قيود الإعراب واعتماد قائله فى نظمه على التلحين الموسيقى والترجيع الغنائى، لأن حركات الإعراب فى أواخر الكلم كثيراً ما تقيد حركات اللحن وتضيق دائرة المرونة لامتداد الصوت وانتقالاته، وتقف ثقيلة فى الملائمة بين قرار النغم وجوابه وما يسميه أهل الفن بحركة الربط فى النغم الموسيقى.

وثمة صفة ثالثة تتجلى أمام الباحث فى هذا الشعر وهى قوة الروح الدينية، فكثيراً ما يرد فيه ذكر الموت والحشر والحساب والعقاب وخوف الآخرة والاستسلام للمقادير والتفويض لله، ومن تقاليدهم الظاهرة فى هذا ابتداء القصائد بالصلاة على النبي وقد يهتمونها بذلك؛ والظاهر أن القصاص والوضاعين قد بالغوا فى تصوير هذه الناحية وإبرازها، فكانوا يعتمدون هذا التقليد فى كل ما ينتحلونه من الشعر فى القصة نظراً لما لهذا الاتجاه الدينى

من قوة التأثير على نفوس العامة والوصول إلى قلوب السامعين .
 وإلى جانب هذه الخصائص في الشعر الهلالي ، يلاحظ
 الباحث بعض الخصائص الأخرى في أسلوبه وطريقة التأدية فيه ،
 فمن ذلك ما يحرص عليه الشاعر في أغلب الأحيان من التصريح
 باسمه في أول القصيد، والمهجوم على الغرض في غير مقدمة ولا
 تطويل ، وإيثار بعض التعابير يكررونها كثيراً في أشعارهم، وقد
 يكررونها في القصيدة الواحدة عدة مرات .

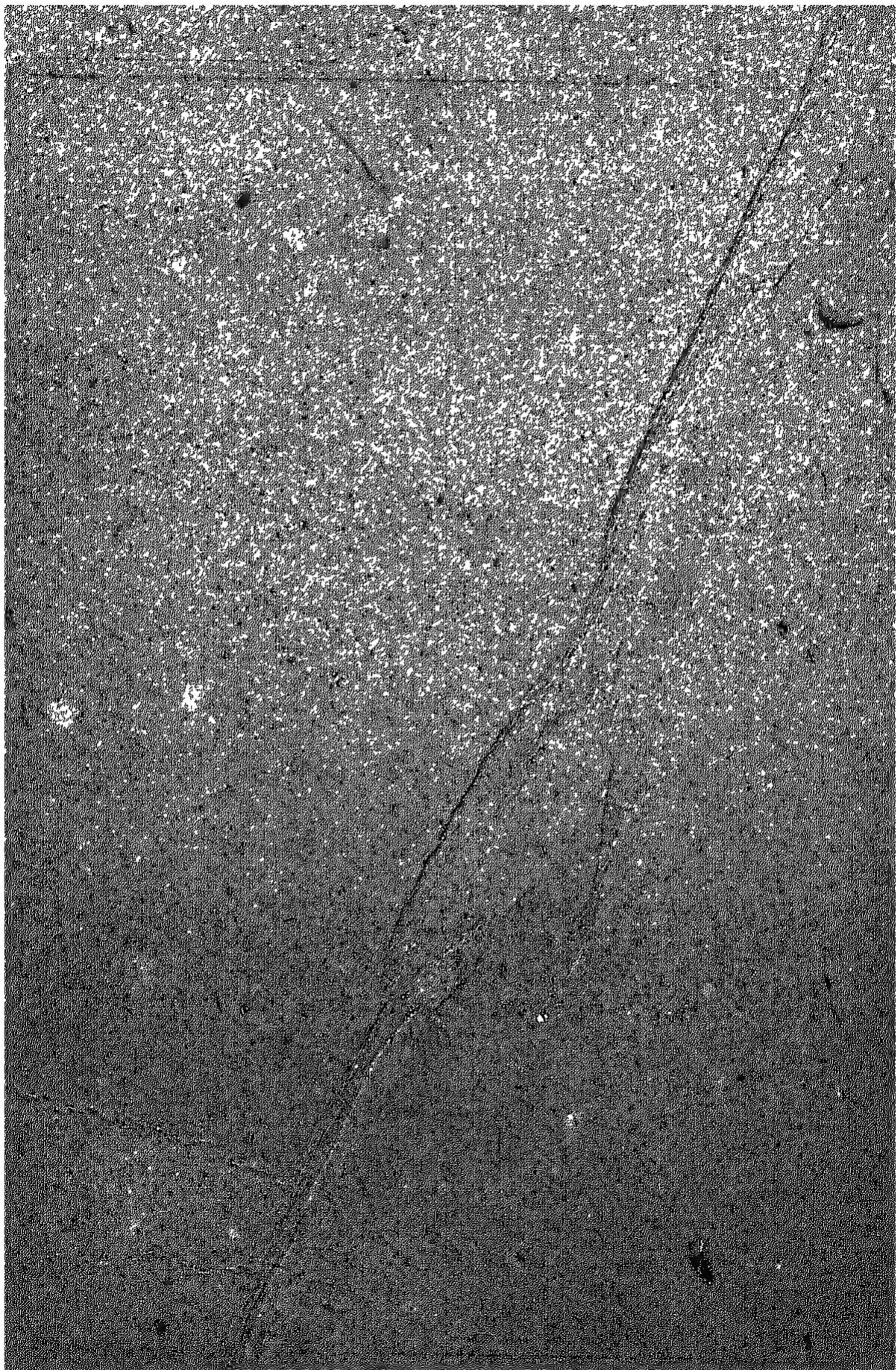
القصة من الناحية الأدبية :

بقيت كلمة أخيرة عن القصة من الناحية الأدبية ، ونعني القصة
 بوضعها الذائع الشائع وما فيها من شعر مطبوع ومصنوع
 وحقائق وخيالات ووقائع ومبالغات ، وغاية ما يصفها الباحث في
 هذا أنها قصة شعبية استوفت عناصرها على هذا التقدير، وحازت
 كل ضروب البراعة في ملائمة عقلية الجماهير واستفزاز عواطف
 الجموع الشعبية ، ومن أجل هذا ظلت القصة حية في يثبات الشعب
 تلك الآماد الطويلة ، وستظل كذلك إلى آماد طويلة .

وأسلوب القصة مختلف ، بمعنى أنه متغير في طبقات القصة

الكثيرة، ولكنه يتفق في أصول ثابتة ويجرى على أوضاع متفقة
تجعلنا نحكم عليه حكماً متفقاً ، فهو أسلوب بارع في الحكاية ، سهل
العبارة ، يكثر فيه السجع والرنين الموسيقي ، يأخذ بالأوصاف
الحسية والتشبيهات الملموسة، وكثيراً ما تتوارد فيه بعض التعبيرات
والأوصاف ، فلا تتغير ولا تتبدل في كل واقعة ، وتقع فيه كلمة
« قال الراوى » بين كل واقعة وواقعة كأنها استراحة لذهن
السامع ، وكأنها أيضاً تنبيه له على الإنصات والمتابعة ، واستعمال
كلمة « قال الراوى » على هذا الوضع وهذا الترتيب من خصائص
القصة الهلالية لم يستعمله القصاص والرواة من قبل ، وكأنهم
أرادوا بهذا أن يقابلوا الوضع المألوف عند المؤلفين من العرب في
إيثار العنونة في الرواية وإسناد القول إلى قائله .

وأما بعد ، فالى هنا أقف بالقارئ ، ولعلنى أن أكون قد
وفيت البحث عن هذه الناحية من تراثنا الشعبي في حدود ذلك
الوضع الضيق ، والله ولى التوفيق والسداد، ومنه العون والرشاد.



طالعوا مجلة

الكتاب

التي تقدّم إلى قراء العربيّة
في أول كل شهر أبحاثاً قويّة
ودراسات رصينة وأنباء طريفة
في مختلف ألوان الآداب والعلوم والفنون

تصدر عن

دار المعارف للطباعة والنشر بمصر
رئيس تحريرها الأستاذ عادل الفضيلان
يشارك في تحريرها كبار كتاب الشرق الأوسط

شمن النسخة

بمصر والسودان ١٠ قروش
بفلسطين وشرق الأردن
بليمان وسوريا ١٢٠ غلس
بالعراق

Bibliotheca Alexandrina



0601371